

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	1Cdo/31/2021
Identifikačné číslo spisu:	2611207991
Dátum vydania rozhodnutia:	28.03.2023
Meno a priezvisko:	JUDr. Erika Šobichová
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2023:2611207991.2

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v spore žalobkyne: P. P., nar. XX.XX.XXXX, bytom U. XXX/X, J., právne zastúpenej: Advokátska kancelária Kurucová, s.r.o., so sídlom Hurbanova 486/2, Senica, IČO: 36 271 268, proti žalovanej 1): T. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom H.Ý. H. XX, H. H., žalovanému 2): C. C., nar. XX.X.XXXX, bytom C. XX, C., a žalovanému 3): E. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom H.Ý. H. XX, žalovaní 2) a 3) zastúpení advokátkou Mgr. Jaroslavou Cablkovou, so sídlom Janka Kráľa 738/12, 905 01 Senica, o vypratanie nehnuteľnosti, veci vedenej pred Okresným súdom Senica pod č. k. 10 C 113/2011-577, o dovolaní žalovaných 2) a 3) proti uzneseniu Krajského súdu v Trnave č. k. 23 Co 243/2018-610 zo dňa 22. júla 2019, o oprave uznesenia Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 1 Cdo 31/2021 zo dňa 26. októbra 2022, takto

rozhodol:

Uznesenie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 1 Cdo 31/2021 zo dňa 26. októbra 2022, sa vo výroku o p r a v u j e tak, že tento správne znie:

„Uznesenie Krajského súdu v Trnave č. k. 23 Co 243/2018-610 zo dňa 22. júla 2019 z r u š u j e v časti výroku, ktorým zmenil uznesenie súdu prvej inštancie tak, že žalobkyňa má voči žalovanému 2) a 3) právo na náhradu trov prvoinštančného konania v plnej výške v pomere: žalovaný 2) - 50 % z plnej výšky a žalovaný 3) - 50 % z plnej výšky a súvisiaci výrok o náhrade trov odvolacieho konania a vec mu vracia v zrušenom rozsahu na ďalšie konanie.“

Odôvodnenie

1. Krajský súd v Trnave (ďalej len „odvolací súd“) dňa 8.3.2023 predložil Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky (ďalej len „dovolací súd“) v záhlaví označený spis za účelom opravy chyby vo výroku uznesenia dovolacieho súdu z 26.10.2022, sp. zn. 1 Cdo 31/2021. Uviedol, že dovolací súd svojím uznesením zrušil uznesenie odvolacieho súdu č. k. 23 Co 243/2018-610 z 22. júla 2019, no vo výroku neuviedol ďalší postup s ohľadom na § 450 CSP (zákon č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok).

2. Podľa § 224 CSP súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zjavné nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

3. Podľa § 234 ods. 2 CSP ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

4. V písomnom vyhotovení výrokovej časti označeného uznesenia dovolacieho súdu došlo k zrejmej nesprávosti v písaní, keď dovolací súd vo výroku, ktorým zrušil uznesenie odvolacieho súdu neuviedol, že mu vec vracia v zrušenom rozsahu na ďalšie konanie. Z odôvodnenia označeného uznesenia dovolacieho súdu (bod 22.) je pritom zrejmé, že dovolací súd zrušil napadnuté rozhodnutie odvolacieho súdu postupom podľa § 449 ods. 1 CSP a vec mu vrátil na ďalšie konanie podľa § 450 CSP.

5. Uvedené pochybenie spočívajúce v chybe v písaní je nepochybne zjavnou chybou. Dovolací súd preto svoje uznesenie opravil z dôvodu zrejmej nesprávosti podľa § 224 v spojení s § 234 ods. 2 CSP.

6. Toto rozhodnutie prijal senát dovolacieho súdu pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.