

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobkyne **P. S.**, bývajúcej v H., proti žalovaným **1/ R. S.**, bývajúcemu vo Z. a **2/ P. C.**, bývajúcemu v S., **o určenie neplatnosti právneho úkonu**, vedenej na Okresnom súde Zvolen pod sp. zn. 11 C 291/2012, o návrhu žalovaného 2/ na prikázanie veci z dôvodu vhodnosti takto

r o z h o d o l :

Návrhu žalovaného 2/ na prikázanie veci Okresného súdu Zvolen sp. zn. 11 C 291/2012 Okresnému súdu Humenné **sa nevyhovuje**.

O d ô v o d n e n i e

V konaní o určenie neplatnosti právneho úkonu vedenom na Okresnom súde Zvolen pod sp. zn. 11 C 291/2012 podal žalovaný 2/ (podľa obsahu podania) návrh na prikázanie veci z dôvodu vhodnosti (§ 12 ods. 2 O.s.p.) Okresnému súdu Humenné, ktorý návrh zdôvodnil poukazom na svoj trvalý pobyt, trvalý pobyt žalobkyne a sídlo jej právneho zástupcu (všetci s trvalým pobytom v obvode Okresného súdu Humenné).

Žalovaný 1/ s návrhom súhlasil a to aj z dôvodu, že na Okresnom súde Humenné sa vedie konanie o zrušenie bezpodielového spoluvlastníctva manželov za trvania manželstva medzi ním a žalobkyňou, a tak v záujme hospodárnosti konania navrhol tieto dve konania spojiť na spoločné konanie.

Žalobkyňa s navrhovaným opatrením nesúhlasila.

Najvyšší súd Slovenskej republiky prejednal vec v zmysle § 12 ods. 3 O.s.p. a rozhodol, že návrhu na prikázanie veci Okresného súdu Zvolen sp. zn. 11 C 291/2012 Okresnému súdu Humenné sa nevyhovuje, lebo neboli zistené predpoklady navrhovaného opatrenia podľa § 12 ods. 2 O.s.p.

V zmysle § 12 ods. 2 O.s.p. vec možno prikázať inému súdu toho istého stupňa aj z dôvodu vhodnosti.

Postup podľa § 12 ods. 2 O.s.p. je výnimkou zo zásady, že konanie sa vedie na súde, ktorého príslušnosť vyplýva zo zákonných kritérií. Skutočnosti, ktoré odôvodňujú odňatie veci z dôvodu vhodnosti príslušnému súdu a prikázanie inému súdu sa musia vyznačovať určitou mimoriadnosťou, pretože takýto postup je súčasne výnimkou z ústavne garantovanej zásady, že nikto nesmie byť odňatý svojmu zákonnému sudcovi.

Dôvody vhodnosti pre prikázanie veci inému súdu sú len také okolnosti, ktoré umožnia hospodárnejšie, rýchlejšie alebo po skutkovej stránke spoľahlivejšie a dôkladnejšie prejednanie veci iným ako príslušným súdom.

Najvyšší súd Slovenskej republiky preto považoval návrh žalovaného 2/ na prikázanie veci a ním uvádzané dôvody za neprijateľné. Akceptáciou takého návrhu by došlo k negovaniu procesných ustanovení zákona, upravujúcich vecnú a miestnu príslušnosť súdov.

Preto Najvyšší súd Slovenskej republiky návrhu žalovaného 2/ na prikázanie veci v zmysle § 12 ods. 2, 3 O.s.p. nevyhovel.

Toto rozhodnutie prijal senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pomerom hlasov 3 : 0.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave 24. júla 2013

JUDr. Eva Sakálová, v.r.
predsedníčka senátu

Za správnosť vyhotovenia : Jarmila Uhlířová