

## U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľa: **JUDr. I.**, miesto podnikania R.D., IČO: X., zastúpeného advokátom Mgr. R., R.D. proti odporcovi: **A., a.s.**, so sídlom R.T., IČO: X., zastúpeného advokátkou JUDr. B.Š.M., za účasti vedľajšieho účastníka na strane odporcu: JUDr. J.S.B., SKP úpadcu A., a.s., **o určenie právneho dôvodu vymáhateľnosti a výšky popretej pohľadávky**, vedenej na Okresnom súde v Žiline pod sp. zn. 5 Cbi 11/2007, v odvolacom konaní vedenom na Krajskom súde v Banskej Bystrici pod sp. zn. 41 CoKR 29/09, *o nesúhlase s postúpením veci*, takto

### r o z h o d o l:

*Miestne a vecne príslušný* na prejednanie odvolania **j e** Krajský súd v Banskej Bystrici.

### O d ô v o d n e n i e:

Krajský súd v Banskej Bystrici nesúhlasil s postúpením veci Krajského súdu v Žiline, sp. zn. 14 CoKR 1/2009 v dôsledku nedostatku miestnej a vecnej príslušnosti pre prejednanie odvolania proti uzneseniu Okresného súdu v Žiline z 1.10.2009, č. k. 5 Cbi 11/2007-143.

Návrhom na začatie konania zo dňa 3.9.2007 sa navrhovateľ domáhal určenia, že navrhovateľ má v rámci reštrukturalizačného konania na majetok odporcu, ktoré bolo povolené dňa 1.6.2007 Okresným súdom v Žiline pod sp. zn. 2R 1/2007, voči odporcovi vymáhateľnú pohľadávku v celkovej výške 639 544,73 Eur (19 266 924,63 Sk), ktorá sa skladá z istiny vo výške 14 163 263,03 Sk a z úrokov vo výške 5 103 661,60 Sk, pričom právnym dôvodom pohľadávky je ručiteľské vyhlásenie odporcu, ktoré uskutočnil dňa 22.10.1999 v ručiteľskej listine X./99, ktorá listina je súčasťou notárskej zápisnice, spísanej

dňa X.X.1999 notárom JUDr. V.K., so sídlom v M.  
pod č. X./99, NZ X./99.

Navrhovateľ podaním doručeným súdu dňa 21.9.2009 navrhol, aby z konania ako pôvodne označený navrhovateľ vystúpil a na jeho miesto do konania vstúpila ako nový navrhovateľ obchodná spoločnosť D., s.r.o., so sídlom R.B., IČO: X..

Uznesením z 1. októbra 2009, č. k. 5 Cbi 11/2007-143 Okresný súd Žilina pripustil zmenu účastníka na strane navrhovateľa tak, že z konania vystúpi navrhovateľ JUDr. I., s miestom podnikania R.D., IČO: X. a do konania na jeho miesto vstúpi navrhovateľ D., s.r.o., so sídlom R.B., IČO: X..

Proti tomuto uzneseniu podal odvolanie vedľajší účastník na strane odporcu JUDr. J., SKP úpadcu A., IČO: X..

Okresný súd v Žiline predložil spis odvolaciemu súdu - Krajskému súdu v Žiline.

Krajský súd v Žiline postúpil vec Krajskému súdu v Banskej Bystrici z dôvodu, že Krajský súd v Žiline nie je príslušný ako odvolací súd na prejednanie a rozhodnutie veci, a to z dôvodu, že podľa § 9 ods. 3 zákona č. 511/2007 Z. z. na konanie o opravných prostriedkoch proti rozhodnutiam vydaným v konkurznom konaní a vyrovnacom konaní je príslušný podľa písmena b/ Krajský súd v Banskej Bystrici pre obvody konkurzných a vyrovnacích súdov, uvedených v odseku 2 písmena e/, f/.

K príslušnosti Krajského súdu v Banskej Bystrici ako súdu odvolaciemu pristupuje aj ust. § 372 n/ O.s.p. s odkazom ku skutočnosti, že vedľajším účastníkom konania na strane žalovaného je JUDr. J., SKP úpadcu A., a.s., na ktorého bol vyhlásený konkurz Krajským súdom v Banskej Bystrici, pričom konkurzné konanie sa vedie pod sp. zn. 28K 218/02 a ide o obligačného dlžníka vo vzťahu k žalovanému ako ručiteľovi.

Krajský súd v Banskej Bystrici nesúhlasil s postúpením veci a zistil, že na Okresnom súde Žilina bol podaný 4. septembra 2007 návrh na určenie právneho dôvodu vymáhateľnosti a výšky pohľadávky voči odporcovi. Uznesením Okresného súdu v Žiline, sp. zn. 2R 1/2007 z 1. júna 2007 bola odporcovi povolená reštrukturalizácia. Z návrhu na začatie konania o určenie pohľadávky vyplýva, že navrhovateľ si uplatnil svoju pohľadávku v reštrukturalizačnom konaní, pričom reštrukturalizačný správca prihlásenú pohľadávku navrhovateľovi (veriteľovi) poprel.

Keďže Krajský súd v Banskej Bystrici nesúhlasí s postúpením veci, túto predkladá Najvyššiemu súdu analogicky podľa § 105 O.s.p. vzhľadom na to, že došlo k negatívnemu kompetenčnému konfliktu ohľadne kauzálnej príslušnosti odvolacích súdov. V § 9 ods. 3 zák. č. 371/2004 Z. z. o sídlach a obvodoch súdov Slovenskej republiky a o zmene zákona

č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok v znení neskorších predpisov, sú určené obvody troch odvolacích súdov na rozhodovanie o opravných prostriedkoch proti rozhodnutiam vydaných v konkurznom konaní a vyrovnacom konaní. Z § 9 ods. 3 písm. b/ zákona o sídlach súdov vyplýva, že Krajský súd v Banskej Bystrici je odvolacím súdom aj pre Okresný súd Žilina, avšak len v konaniach ohľadne rozhodnutí, ktoré sú vydané v konkurznom a vyrovnacom konaní. Konanie o zámene účastníka na strane navrhovateľa bolo vydané v incidenčnom konaní, ktoré bolo vyvolané reštrukturalizačným konaním (nie konkurzným konaním, ako nesprávne uvádza odvolací Krajský súd Žilina), a preto nie je daná príslušnosť na konanie o opravných prostriedkoch podľa § 9 ods. 3 zákona o sídlach súdov. Podľa právneho názoru Krajského súdu v Banskej Bystrici je právne irelevantné, do ktorého registra sa vec zapisuje. Rovnako nie je daná príslušnosť podľa § 372 n/ O.s.p., pretože nejde o konanie vyvolané konkurznom (vyrovnaním), ktorý by vyhlásil (povolil) Krajský súd v Banskej Bystrici.

Najvyšší súd Slovenskej republiky, ako súd vecne príslušný na určenie vecnej príslušnosti (§ 104 a/ ods. 3 O.s.p.) a súd nadriadený pre rozhodnutie o miestnej príslušnosti (§ 105 ods. 3 O.s.p.), preskúmal postup oboch odvolacích súdov a dospel k záveru, že nesúhlas Krajského súdu v Banskej Bystrici s postúpením veci nie je dôvodný.

Podľa ust. § 9 ods. 1 zákona č. 371/2004 Z. z. o sídlach a obvodoch súdov Slovenskej republiky a o zmene zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon o sídlach a obvodoch súdov SR) konkurzným a vyrovnacím súdom sa rozumie súd, ktorý je príslušný na konkurzné konanie a vyrovnacie konanie, vrátane sporov týmito konaniami vyvolaných a súvisiacich, s výnimkou vyporiadania bezpodielového spoluvlastníctva manželov.

Na konkurzné konanie a vyrovnacie konanie, vrátane sporov týmito konaniami vyvolaných a súvisiacich, s výnimkou vyporiadania bezpodielového spoluvlastníctva manželov, je príslušný Okresný súd Žilina pre obvod Krajského súdu v Žiline (§ 9 ods. 2 písm. e/ zák. č. 371/2004 Z. z.).

Na konanie o opravných prostriedkoch proti rozhodnutiam vydaným v konkurznom konaní a vyrovnacom konaní je príslušný Krajský súd v Banskej Bystrici pre obvody konkurzných a vyrovnacích súdov, uvedených v v odseku 2, písm. e/, f/ (§ 9 ods. 3 písm. b/ zákona č. 371/2004 Z. z.).

Podľa § 206 ods. 3 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ak sa vo všeobecne záväznom právnom predpise používa pojem „konkurzné konanie“ alebo „konkurz“, rozumie sa tým

aj „konanie o oddlžení“. Ak sa vo všeobecne záväznom právnom predpise používa pojem „vyrovnacie konanie“ alebo „vyrovnanie“, rozumie sa tým aj reštrukturalizačné konanie alebo „reštrukturalizácia“.

Z obsahu spisu je zrejmé, že navrhovateľ sa návrhom domáhal určenia, že má v rámci reštrukturalizačného konania na majetok odporcu vymáhateľnú pohľadávku. Konanie o zámene účastníka na strane navrhovateľa bolo vydané v konaní, ktoré bolo vyvolané reštrukturalizačným konaním.

Preto s poukazom na citované ustanovenia na rozhodnutie o odvolaní je príslušný Krajský súd v Banskej Bystrici.

**P o u č e n i e:** Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

V Bratislave 18. decembra 2009

**JUDr. Anna Marková, v.r.**  
**predsedníčka senátu**

Za správnosť vyhotovenia: M.