

U z n e s e n i e

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu **E. P.**, bývajúceho vo Z., zastúpenému JUDr. O. F., advokátkou vo Z. proti žalovanému **J. K.**, bývajúcemu v K., v konaní o 21 604,96 € s príslušenstvom, o nesúhlase Okresného súdu Banská Bystrica sp.zn. 14 C 66/2011 s postúpením veci Okresným súdom Zvolen sp.zn. 9 C 80/2010, takto

r o z h o d o l :

Nesúhlas Okresného súdu Banská Bystrica sp.zn. 14 C 66/2011 s postúpením mu veci Okresného súdu Zvolen sp.zn. 9 C 80/2010, **nie je dôvodný.**

O d ô v o d n e n i e

Okresný súd Banská Bystrica v súlade s § 104a ods. 3 O.s.p. vyslovil nesúhlas s postúpením veci Okresným súdom Zvolen, pretože v danom prípade sa nejedná o spor zo zmenky v zmysle § 10 ods. 1,2 zákona č. 371/2004 Z.z. o sídlach a obvodoch súdov Slovenskej republiky a o zmene zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon č. 371/2004 Z.z.).

Najvyšší súd Slovenskej republiky príslušný rozhodnúť o nesúhlase s postúpením veci podľa § 104a ods. 3 O.s.p., preskúmal vec a dospel k záveru, že nesúhlas Okresného súdu v Banskej Bystrici s postúpením mu predmetnej veci nie je dôvodný.

Podľa ust. § 10 ods. 1 a ods. 2 písm. f/ zákona č. 371/2004 Z.z., zmenkovým a šekovým súdom sa rozumie súd, ktorý je príslušný na konanie o veciach týkajúcich sa zmeniek, šekov alebo iných cenných papierov vrátane sporov z vydaných zmenkových (šekových) platobných rozkazov a sporov týkajúcich sa zmenkových protestov. Na konanie vo veciach týkajúcich sa zmeniek, šekov alebo iných cenných papierov vrátane sporov z vydaných zmenkových (šekových) platobných rozkazov a sporov týkajúcich sa zmenkových protestov je príslušný Okresný súd Banská Bystrica pre obvod Krajského súdu v Banskej Bystrici.

Zo skutkových tvrdení uvádzaných v žalobe, je zrejmé a rozhodné, že žalobca svoje právo na zaplataenie istiny a príslušenstva odôvodňuje tým, že za odporcu (dlžníka) plnil ako zmenkový ručiteľ, ktorý svoju ručiteľskú povinnosť splnil v exekučnom konaní vedenom na podklade exekučného titulu - zmenkového platobného rozkazu. Z obsahu spisu Okresného súdu Bratislava V sp.zn. 3 Zm 263/2006 najmä z fotokópie zmenky na čl. 5 spisu vyplýva, že žalobca E. P. je označený na zmenke ako zmenkový ručiteľ (§ 30 až § 32 zákona č. 191/1950 Zb. zákon zmenkový a šekový), v uvedenom konaní bol i voči E. P. vydaný zmenkový platobný rozkaz č.k. 3 Zm 263/2006-42 z 20. novembra 2006, tento sa stal exekučným titulom v exekučnom konaní vedenom proti žalobcovi ako povinnému na Okresnom súde Zvolen pod sp.zn. 23 Er 348/2008 a u súdneho exekútora JUDr. T. B. pod Ex 155/2008 (viď pripojený spis súdneho exekútora).

V zmysle § 32 ods. 3 zákona č. 191/1950 Zb. ak zaplatí zmenkový ručiteľ zmenku, nadobúda práva zo zmenky proti tomu, za koho sa zaručil a proti všetkým, ktorí sú tejto osobe zmenkovo zaviazaní.

Vychádzajúc z vyššie uvedených okolností možno dospieť k záveru, že spor o zaplataenie 21 604,96 s príslušenstvom (predmetná vec) je sporom o veciach týkajúcich sa zmenky; ide o právo uplatnené zmenkovým ručiteľom, teda o spor, ktorý má základ v zmenke a na konanie v týchto veciach je príslušný v zmysle osobitných predpisov Okresný súd Banská Bystrica (§10 ods. 1 písm. f/ zákona č. 371/2004 Zb.). Najvyšší súd Slovenskej republiky preto považoval jeho nesúhlas s postúpením veci za nedôvodný a preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku rozhodnutia.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave, 27 . apríla 2011

JUDr. Daniela Š v e c o v á , v . r .

predsedníčka senátu

Za správnosť :
Hrčková Marta