

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	3Cdo/11/2025
Identifikačné číslo spisu:	4223200795
Dátum vydania rozhodnutia:	24.09.2025
Meno a priezvisko:	Mgr. Renáta Gavalcová
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2025:4223200795.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v spore žalobcu X., narodeného R. zastúpeného advokátom JUDr. Tamásom Puskásom, Komárno, Jókaiho ul. 24, proti žalovanej B., narodenej R., zastúpenej advokátom JUDr. Ondrejom Tóthom, Komárno, Dunajské nábrežie 14, IČO: 36103462, o vypratanie nehnuteľnosti, vedenom na Okresnom súde Komárno pod sp. zn. 10C/12/2023, o dovolaní žalovanej proti rozsudku Krajského súdu v Nitre z 22. augusta 2024 sp. zn. 11Co/9/2024, o návrhu žalovanej na odloženie vykonateľnosti napadnutého rozhodnutia, takto

rozhodol:

Najvyšší súd Slovenskej republiky odkladá vykonateľnosť rozsudku Okresného súdu Komárno z 28. augusta 2023 č. k. 10C/12/2023-291 a rozsudku Krajského súdu v Nitre z 22. augusta 2024 sp. zn. 11Co/9/2024 do právoplatnosti rozhodnutia o dovolaní žalovanej.

Odôvodnenie

1. Okresný súd Komárno (ďalej len „súd prvej inštancie“) rozsudkom z 28. augusta 2023 č. k. 10C/12/2023-91 uložil žalovanej povinnosť vypratať nehnuteľnosť vedenú na LV č. XXXX pre kat. úz. O., obec O., okres O., a to pozemok parcely registra „C“ evidovaný pod parcelným číslom 3228/6, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 678 m², a to v lehote 3 dní od právoplatnosti rozsudku. Žalobcovi priznal nárok na náhradu trov konania voči žalovanej v plnom rozsahu 64%.

2. Krajský súd v Nitre (ďalej len „odvolací súd“) na odvolanie žalovanej rozsudkom z 22. augusta 2024 sp. zn. 11Co/9/2024 potvrdil napadnutý rozsudok súdu prvej inštancie. Žalobcovi priznal nárok na náhradu trov odvolacieho konania v plnej výške.

3. Proti tomuto rozhodnutiu odvolacieho súdu podala žalovaná dovolanie, ktorého súčasťou bol i návrh na odklad vykonateľnosti rozsudku.

4. V zmysle ustanovenia § 444 ods. 1 CSP, dovolací súd môže na návrh odložiť vykonateľnosť napadnutého rozhodnutia, ak sú tu dôvody hodné osobitného zreteľa.

5. Účelom inštitútu odkladu právoplatnosti rozhodnutia odvolacieho súdu napadnutého dovolaním je

ochrana dovolateľa pred nepriaznivými účinkami tohto rozhodnutia - napríklad vznikom škody alebo inej ujmy.

6. Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd dovolací (§ 35 CSP) dospel k záveru, že v posudzovanej veci sú dané dôvody hodné osobitného zreteľa spočívajúce predovšetkým v skutočnosti, že rozhodnutiami súdov nižších inštancií bola žalovaná zaviazaná odstrániť stavby - letnú kuchyňu a hospodársku budovu nachádzajúce sa na parcele č. 3228/6 k. ú. O., ktorým vykonaním nevyhnutne príde k vzniku škody na strane žalovanej ich odstránením a kde by v prípade rozhodnutia v prospech žalovanej v dovolacom konaní nebolo možné už vzniknutú škodu na predmetných stavbách jednoducho zvrátiť. Dovolací súd pri posudzovaní dôvodnosti návrhu zohľadnil najmä skutočnosť, že dorúčením Upovedomenia o začatí exekúcie sp. zn. 334EX874/24 z 09. 12. 2024 žalovanej dňa 11. 12. 2024 vyzvala súdna exekútorka JUDr. Petra Hadina, Exekútorský úrad Nové Zámky žalovanú ako povinnú vypratať nehnuteľnosť vedenú na LV č. XXXX pre kat. úz. O., obec O., okres O., a to pozemok parcely registra „C“ evidovaný pod parcelným číslom 3228/6, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 678 m², čím bola preukázaná bezprostredná hrozba nenapraviteľnej či ťažko napravitelnej ujmy v podobe výkonu exekúcie dovolaním napadnutého rozhodnutia a odstránenia predmetných stavieb. Zároveň najvyšší súd prihliadol na skutočnosť, že vyhovením návrhu na odklad vykonateľnosti rozhodnutí nevznikne žiadna ujma na strane žalobcu.

7. S ohľadom na uvedené, dovolací súd vyhovel procesnému návrhu žalovanej a odložil vykonateľnosť rozhodnutí súdov nižších inštancií, a to až do právoplatnosti rozhodnutia o dovolaní žalovanej.

8. Toto rozhodnutie prijal senát najvyššieho súdu pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.