

Súd: Najvyšší súd SR
Spisová značka: 3XOboE/4/2020
Identifikačné číslo spisu: 8307200011
Dátum vydania rozhodnutia: 25.11.2020
Meno a priezvisko: JUDr. Jana Veselá Zemaníková
Funkcia: sudca
ECLI: ECLI:SK:NSSR:2020:8307200011.2

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v exekučnej veci oprávneného: POHOTOVOSTĚ, s.r.o., so sídlom Pribinova 25, 811 09 Bratislava, IČO: 35 807 598, proti povinnej: J. P., nar. XX. L. XXXX, bytom B., o vymoženie 121,22 eur s príslušenstvom, vedenej na Okresnom súde Humenné pod sp. zn. 12Er/2/2007, o dovolaní oprávneného proti uzneseniu Krajského súdu v Prešove z 30. augusta 2012, č. k. 6CoE/167/2012-54 a o návrhu oprávneného na prerušenie dovolacieho konania, takto

rozhodol:

- I. Odvolanie z a s t a v u j e .
- II. Povinný m á voči oprávnenému n á r o k na nárok trov odvolacieho konania.

Odôvodnenie

1. Označeným uznesením Krajský súd v Prešove zamietol návrh oprávneného na prerušenie odvolacieho konania. Proti uvedenému uzneseniu odvolacieho súdu podal dňa 13. novembra 2020 odvolanie oprávnený.

2. Najvyšší súd Slovenskej republiky (ďalej len „najvyšší súd“) po predložení veci na rozhodnutie o odvolaní oprávneného skúmal, či sú dané procesné predpoklady, za splnenia ktorých môže vo veci konať a rozhodnúť.

3. Oprávnený podal odvolanie proti rozhodnutiu krajského súdu ako súdu odvolacieho. Najvyšší súd uvádza, že: a/ odvolaním možno napadnúť len rozhodnutie súdu prvého stupňa, b/ rozhodnutie krajského súdu, ktorým bol v odvolacom konaní zamietnutý návrh na prerušenie konania a ktorým bolo potvrdené odvolanie napadnuté rozhodnutie, nie je rozhodnutím krajského súdu ako súdu prvého stupňa (ale je rozhodnutím odvolacieho súdu), c/ najvyšší súd na rozhodnutie o odvolaní smerujúcim proti rozhodnutiu odvolacieho súdu nie je funkčne príslušný podľa § 9 ods. 1 a 2 O. s. p. a § 10 ods. 1 a 2 O. s. p. v znení účinnom ku dňu podania odvolania, resp. § 12 a § 34 C. s. p. v znení účinnom ku dňu rozhodovania najvyššieho súdu (rovnako vid' rozhodnutia najvyššieho súdu z 29. apríla 2013, sp. zn. 3OboE/1/2013, a z 18. júna 2013, sp. zn. 3OboE/25/2013).

4. Vzhľadom na to, že funkčná príslušnosť najvyššieho súdu na prejednanie odvolania oprávneného nie

je daná, najvyšší súd konanie o odvolaní zastavil podľa ustanovenia § 161 ods. 1 a 2 C. s. p.

5. Oprávnený podaním odvolania vo veci, kde je daná na jeho prejednanie funkčná príslušnosť, zaviniť zastavenie odvolacieho konania. Z tohto dôvodu najvyšší súd priznal povinnému nárok na náhradu trov odvolacieho konania podľa § 396 ods. 1 v spojení s § 256 ods. 1 a § 262 ods. 1 C. s. p. O výške náhrady trov konania rozhodne samostatným uznesením súd prvej inštancie (§ 262 ods. 2 C. s. p.).

6. Toto rozhodnutie prijal senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pomerom hlasov 3 : 0.

7. Toto rozhodnutie prijal senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.