

## U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu: **A. V., s.r.o.**, so sídlom Ž. 5, N., zastúpeného Mgr. P. M., advokátom so sídlom H. 1221, V., proti žalovanému: **Úrad pre normalizáciu, metrológiu a skúšobníctvo Slovenskej republiky**, so sídlom Štefanovičova 3, Bratislava, o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia žalovaného č. 2007/111/009756/03052 zo dňa 18.12.2007 takto

### r o z h o d o l :

Najvyšší súd Slovenskej republiky vec **postupuje Krajskému súdu v Bratislave**, ktorý je vecne a miestne príslušným súdom na konanie v tejto veci.

### O d ô v o d n e n i e :

Žalobou podanou na Krajskom súde v Nitre dňa 29.1.2008 sa žalobca domáhal preskúmania zákonnosti rozhodnutia žalovaného č. 2007/111/009756/03052 zo dňa 18.12.2007, ktorým žalovaný potvrdil prvostupňové rozhodnutie Slovenského metrologického inšpektorátu o uložení pokuty vo výške 29 000,- Sk žalobcovi za porušenie § 19 ods. 2 písm. e) zákona č. 142/2000 Z. z. o metrológii a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Uznesením č. k. 15S/5/2008-24 zo dňa 18. februára 2008 Krajský súd v Nitre postúpil vec podľa § 250d ods. 2 O.s.p. s poukazom na § 246 ods. 2 písm. a) O.s.p. Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky ako súdu vecne príslušnému.

V správnom súdnictve preskúmajajú sudy na základe žalôb alebo opravných prostriedkov zákonnosť rozhodnutí a postupu orgánov verejnej správy (§ 244 ods. 1 O.s.p.).

**Podľa § 246 ods. 1 O.s.p. na preskúmanie rozhodnutí a postupov sú vecne príslušné krajské sudy, ak zákon neustanovuje inak.**

**Podľa § 246 ods. 2 O. s. p. Najvyšší súd Slovenskej republiky je vecne príslušný**  
**a)** na preskúmanie rozhodnutí a postupu ústredných orgánov štátnej správy a iných orgánov s pôsobnosťou pre celé územie Slovenskej republiky, ak to ustanoví zákon,  
**b)** na konanie podľa štvrtej a piatej hlavy tejto časti, ak je žalovaným ústredný orgán štátnej správy alebo iný orgán s pôsobnosťou pre celé územie Slovenskej republiky (t. j. na konanie

proti nečinnosti orgánu verejnej správy a konanie o ochrane pred nezákonným zásahom orgánu verejnej správy).

Predmetná vec do takto vymedzenej vecnej príslušnosti Najvyššieho súdu Slovenskej republiky nepatrí. Žalovaný je síce ústredným orgánom štátnej správy, avšak osobitný zákon (z.č. 142/2000 Z. z. o metrológii a o zmene a doplnení niektorých zákonov) príslušnosť Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na preskúmanie jeho postupu a rozhodnutí neustanovil a vo veci nejde o konanie proti nečinnosti a ani o konanie o ochrane pred nezákonným zásahom orgánu verejnej správy.

Z uvedeného dôvodu uznesenie Krajského súdu v Nitre, ktorým tento súd postúpil vec z dôvodu vecnej príslušnosti Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky, nemá oporu v zákone.

**Podľa § 250d ods. 2. O. s. p. ak predseda senátu zistí, že súd nie je vecne alebo miestne príslušný, postúpi vec uznesením príslušnému súdu.**

**Podľa § 246a ods. 1 veta prvá O. s. p. miestne príslušným je súd, v ktorého obvode má sídlo správny orgán, ktorého rozhodnutie a postup sa preskúmava.**

Vzhľadom na to, že Najvyšší súd Slovenskej republiky je podľa čl. 1 ods. 1 Rokovacieho poriadku Najvyššieho súdu Slovenskej republiky uverejneného v Zbierke zákonov pod č. 291/2006 Z. z. najvyšším súdnym orgánom Slovenskej republiky, pri jeho nesúhlase s postúpením veci súdom nižšieho stupňa možno ustanovenie § 104a ods. 3 O.s.p. v spojení s § 246c ods. 1 veta prvá O.s.p. použiť len primerane. Preto Najvyšší súd Slovenskej republiky rozhodol podľa § 250d ods. 2 O.s.p. v spojení s § 246 ods. 1 a § 246a ods. 1 veta prvá O.s.p. o postúpení veci príslušnému súdu.

Rozhodnutím Najvyššieho súdu Slovenskej republiky je súd nižšieho stupňa viazaný (§ 104a ods. 3 veta druhá O.s.p. v spojení s § 246c ods. 1 veta prvá O.s.p.).

**P o u č e n i e :** Proti tomuto uzneseniu opravný prostriedok nie je prípustný.

**V Bratislave dňa 27.5.2008**

**JUDr. Anna Elexová, v.r.  
predsedníčka senátu**

Za správnosť vyhotovenia:  
Anna Koláriková