

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu: **Ing. I. S.**, T., zast. advokátom JUDr. M. K., J. proti žalovanému v 1/ rade: **Z. M. v konkurze**, R., žalovanému v 2/ rade: **A. K.**, N., správkyňa konkurznej podstaty úpadcu Z. M., **o námietke zaujatosti**, o nesúhlase Krajského súdu v Bratislave s postúpením veci vedenej na Krajskom súde v Trnave, takto

r o z h o d o l:

Nesúhlas Krajského súdu v Bratislave **je dôvodný**.

Na konanie o námietke zaujatosti je príslušný Krajský súd v Trnave.

O d ô v o d n e n i e:

Krajský súd v Trnave listom z 24. novembra 2009 č. k. 21CoKR/8/09, 21 Ncb/45/2009 postúpil vec Krajskému súdu v Bratislave s poukazom na ust. § 18f zákona č. 371/2004 Z. z. ako súdu vecne a miestne príslušnému, pretože vec, sa týka sporu vyvolanému konkurzným konaním, vzhľadom na námietku zaujatosti vznesenú zástupcom žalobcu.

Krajský súd v Bratislave listom z 3. decembra 2009 č. k. 1 Ncb/26/2009 predložil vec na rozhodnutie Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky podľa § 104a ods. 3 O. s. p. z dôvodu jeho nesúhlasu s postúpením s odôvodnením, že v danej veci nejde o rozhodnutie o opravnom prostriedku proti rozhodnutiu prvostupňového súdu, ako to predpokladá ust. § 18f zákona č. 371/2004 Z. z., ale o rozhodnutie o námietke zaujatosti konajúceho sudcu.

Najvyšší súd Slovenskej republiky po preskúmaní veci zistil, že nesúhlas Krajského súdu v Bratislave s postúpením veci je dôvodný a podľa § 104a ods. 3 O. s. p. v spojení s ust. § 16 ods. 1 O. s. p. rozhodol, že na konanie o vznesenej námietke zaujatosti je príslušný Krajský súd v Trnave.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

V Bratislave 12. januára 2010

JUDr. Jana Zemaníková
predsedníčka senátu

Za správnosť vyhotovenia: Lucia Blažíčková