

## U z n e s e n i e

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľa **Ing. Š. H.**, bývajúceho v S. č. X. zastúpeného JUDr. Andreou Cisárovou, advokátkou v Bratislave, Kominárska ul. č. 2, 4, proti odporkyňi **Sociálnej poisťovni v Bratislave**, Ulica 29. augusta č. 8, o starobný dôchodok, na odvolanie odporkyne proti rozsudku Krajského súdu v Nitre zo 7. marca 2011, č.k. 19Sd/11/2011-25, takto

### r o z h o d o l :

Najvyšší súd Slovenskej republiky odvolanie odporkyne proti rozsudku Krajského súdu v Nitre zo 7. marca 2011, č.k. 19Sd/11/2011-25, **o d m i e t a**.

Účastníkom **nepriznáva** náhradu trov odvolacieho konania.

### O d ô v o d n e n i e :

Krajský súd v Nitre rozsudkom zo 7. marca 2011, č.k. 19Sd/11/2011-25, zrušil rozhodnutie odporkyne z 31. augusta 2010 číslo X., ktorým priznala navrhovateľovi podľa § 82 zákona č. 461/2003 Z.z. o sociálnom poistení v znení neskorších predpisov starobný dôchodok vo výške 99 € mesačne s účinnosťou od 3. mája 2009, zvýšený na sumu 102, 10 € mesačne s účinnosťou od 1. januára 2010. Navrhovateľovi nepriznal náhradu trov konania.

Uvedený rozsudok napadla odvolaním odporkyňa.

Navrhovateľ sa na odvolanie nevyjadril.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd odvolací (§ 250s ods. 2 OSP) skúmal najskôr, či odvolanie bolo podané v zákonom určenej lehote. Pri posudzovaní včasnosti podania odvolania vychádzal predovšetkým z § 204 ods. 1, veta prvá, OSP, v zmysle ktorého sa odvolanie podáva do pätnástich dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje; odvolanie je podané včas aj vtedy, ak bolo podané po uplynutí

pätnäsdňovej lehoty preto, že sa odvolateľ spravoval nesprávnym poučením súdu o odvolaní (§ 204 ods. 2, veta prvá, OSP). Vzal na zreteľ tiež § 57 ods. 1 OSP, podľa ktorého sa do plynutia lehoty nezapočítava deň, keď došlo k skutočnosti určujúcej začiatok lehoty, a tiež § 57 ods. 2 OSP, v zmysle ktorého lehoty určené podľa týždňov, mesiacov alebo rokov končia sa uplynutím toho dňa, ktorý sa svojím označením zhoduje s dňom, keď došlo k skutočnosti určujúcej začiatok lehoty, a ak ho v mesiaci niet, posledným dňom mesiaca; ak koniec lehoty prípadne na sobotu, nedeľu alebo sviatok, je posledným dňom lehoty najbližší nasledujúci pracovný deň.

Ako vyplýva z obsahu spisu, napadnutý rozsudok obsahoval správne poučenie o odvolacej lehote a o tom, komu sa odvolanie podáva. Rozsudok súdu prvého stupňa bol obom účastníkom doručovaný poštou. K jeho prvopisu sú v spise na č.l. 30 p.v. pripojené dve doručienky, ktoré preukazujú doručenie tohto rozhodnutia navrhovateľovi do rúk jeho právnej zástupkyne 12. apríla 2011, a v rovnaký deň aj odporkyni.

Zákonná 15 dňová lehota na podanie odvolania začala odporkyni v danom prípade plynúť 13. apríla 2011 a skončila 27. apríla 2011 (streda), ktorý bol riadnym pracovným dňom. Odvolanie odporkyne, ktoré odovzdala pošte na doručenie súdu prvého stupňa až 28. apríla 2011, bolo preto podané oneskorene.

Odvolací súd poznamenáva, že na márne uplynutie zákonnej lehoty na podanie odvolania nemá vplyv skutočnosť, že odporkyňa prevzala dávkový spis až 18. apríla 2011, teda v priebehu plynutia odvolacej lehoty, lebo už po doručení rozsudku mohla z opatrnosti zahlásiť podanie odvolania aj bez znalosti obsahu dávkového spisu. Navyše od doručenia dávkového spisu do uplynutia lehoty na podanie odvolania uplynula ešte doba 10 dní, počas ktorej bolo možné odvolanie už aj s uvedením dôvodov vypracovať.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd odvolací preto podľa § 218 ods. 1 písm. a) OSP v spojení s § 250s ods. 2 OSP odvolanie odporkyne odmietol ako oneskorene podané. Vzhľadom na dôvod, pre ktorý bolo potrebné odvolanie odmietnuť, nezaoberal sa vecnou správnosťou napadnutého rozsudku.

Účastníkom nepriznal náhradu trov odvolacieho konania, lebo navrhovateľka v ňom nebola úspešná a odporkyňa zo zákona nemá nárok na náhradu trov konania.

**P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný riadny opravný prostriedok.**

V Bratislave 29. marca 2012

**JUDr. Elena Závadská, v. r.**  
predsedníčka senátu

Za správnosť vyhotovenia :  
Mária Kráľová