

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	3EMCdo/2/2014
Identifikačné číslo spisu:	1413223497
Dátum vydania rozhodnutia:	08.02.2016
Meno a priezvisko:	JUDr. Daniela Sučanská
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2016:1413223497.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v exekučnej veci oprávnenej Union poisťovne, a.s., so sídlom v Bratislave, Bajkalská č. 29/A, IČO: 31322051, proti povinnému MODIFIN, spol. s r.o., so sídlom v Bratislave, Tilgnerova č. 16, IČO: 35721260, o vymoženie 1 706,10 s príslušenstvom, vedenej na Okresnom súde Bratislava IV pod sp. zn. 15 Er 7269/2013, o mimoriadnom dovolaní generálneho prokurátora Slovenskej republiky proti uzneseniu Okresného súdu Bratislava IV z 2. apríla 2014 č.k. 15 Er 7269/2013-16, takto

rozhodol:

Najvyšší súd Slovenskej republiky uznesenie Okresného súdu Bratislava IV z 2. apríla 2014 č.k. 15 Er 7269/2013-16 z r u š u j e a vec mu vracia na ďalšie konanie.

Odôvodnenie

Oprávnená podala dňa 14. novembra 2013 u súdneho exekútora JUDr. Mateja Kršiaka, so sídlom exekútorského úradu v Bratislave, Čsl. tankistov č. 212, návrh na vykonanie exekúcie na vymoženie sumy 1 706,10 s príslušenstvom. V návrhu uviedla, že platobným rozkazom Okresného súdu Bratislava IV z 5. júna 2012 č.k. 36 Rob 197/2012-16, ktorý nadobudol vykonateľnosť 17. júla 2012, bola povinnému uložená povinnosť zaplatiť jej uvedenú sumu, no povinný tento dlh nesplnil.

Po vydaní poverenia na vykonanie exekúcie Okresným súdom Bratislava IV súdny exekútor upovedomil povinného o začatí exekúcie na vymoženie dlžnej sumy. Proti upovedomeniu o začatí exekúcie podal povinný námietky.

Okresný súd Bratislava IV (ďalej len „exekučný súd“) uznesením z 2. apríla 2014 č.k. 15 Er 7269/2013-1 námietky povinného proti exekúcii odmietol. Odmietnutie námietok odôvodnil ich oneskoreným podaním po uplynutí lehoty vyplývajúcej z ustanovenia § 50 ods. 1 zákona č. 235/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (ďalej len „Exekučný poriadok“). V odôvodnení uznesenia uviedol, že upovedomenie o začatí exekúcie bolo povinnému doručené 7. februára 2014, no povinný podal námietky proti exekúcii až dňa 25. februára 2014, teda po uplynutí zákonom stanovenej štrnásťdňovej lehoty.

Na základe podnetu povinného podal proti označenému uzneseniu exekučného súdu (proti ktorému inak odvolanie nebolo prípustné) mimoriadne dovolanie generálny prokurátor Slovenskej republiky. Žiadal, aby dovolací súd napadnuté uznesenie exekučného súdu zrušil a vec mu vrátil na ďalšie konanie. Vychýtal exekučnému súdu, že nesprávnym odmietnutím námietok v dôsledku nesprávneho posúdenia lehoty na ich podanie, odňal povinnému možnosť konať pred súdom. Uviedol, že koniec lehoty na podanie námietok pripadol

na 21. februára 2012 a v tento deň povinný podal námietky odovzdaním na poštovú prepravu.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd rozhodujúci o mimoriadnom dovolaní

[§ 10a ods. 3 O.s.p. (poznámka dovolacieho súdu: v ďalšom texte sa uvádza Občiansky súdny poriadok v znení pred 1. januárom 2015)] po zistení, že tento opravný prostriedok podal včas generálny prokurátor Slovenskej republiky (§ 243g O.s.p.) na základe podnetu povinného (§ 243e ods. 1 a 2 O.s.p.), bez nariadenia dovolacieho pojednávania (§ 243i ods. 2 O.s.p. v spojení s § 243a ods. 3 O.s.p.) preskúmal napadnuté uznesenie exekučného súdu a dospel k záveru, že mimoriadne dovolanie je opodstatnené.

Podľa § 50 ods. 1 veta prvá Exekučného poriadku povinný môže vzniesť u exekútora povereného vykonaním exekúcie do 14 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie námietky proti exekúcii, ak po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku alebo bránia jeho vymáhateľnosti, alebo ak sú tu iné dôvody, pre ktoré je exekúcia neprípustná.

Podľa § 251 ods. 4 veta prvá O.s.p. na výkon rozhodnutia a exekučné konanie podľa osobitného predpisu sa použijú ustanovenia predchádzajúcich častí, ak tento osobitný predpis neustanovuje inak.

Podľa § 57 ods. 1 O.s.p. do plynutia lehoty sa nezapočítava deň, keď došlo k skutočnosti určujúcej začiatok lehoty.

Podľa § 57 ods. 3 O.s.p. lehota je zachovaná, ak sa posledný deň lehoty urobí úkon na súde alebo podanie odovzdá orgánu, ktorý má povinnosť ho doručiť.

V preskúmvanej veci je z obsahu spisu zrejmé, že upovedomenie o začatí exekúcie bolo povinnému doručené 7. februára 2014 a povinný podal proti exekúcii námietky ich odovzdaním na poštovú prepravu dňa 21. februára 2014.

V zmysle vyššie citovaného ustanovenia § 57 ods. 1 O.s.p. začala dňom 8. februára 2014 plynúť povinnému štrnásťdňová lehota na podanie námietok proti exekúcii, vyplývajúca z ustanovenia § 50 ods. 1 veta prvá Exekučného poriadku. Posledným dňom lehoty na podanie námietok bol deň 21. február 2014. Námietky proti exekúcii odovzdané v tento deň povinným na poštovú prepravu boli preto podané včas.

Tým, že exekučný súd nesprávne odmietol námietky povinného proti exekúcii ako oneskorené, hoci boli podané včas, a nezaoberal sa ich obsahom, odňal povinnému možnosť riadne konať pred súdom. Konanie pred ním tak bolo zaťažené vadou vyplývajúcou z ustanovenia § 237 písm. f/ O.s.p. Dovolací súd preto mimoriadnym dovolaním napadnuté uznesenie exekučného súdu zrušil a vec mu vrátil na ďalšie konanie.

Toto rozhodnutie prijal senát najvyššieho súdu pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.