

U z n e s e n i e

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobkyne **JUDr. E M**, bývajúcej v P, proti žalovanej **Slovenskej republike – Krajský súd v Prešove**, Hlavná č. 22, Prešov, **o ďalší plat**, vedenej na Okresnom súde Prešov pod sp.zn. 13 C 166/2007, o vylúčení sudcov Krajského súdu v Prešove z prejednávania a rozhodovania vecí vedenej na tomto súde pod sp.zn. 4 NcC 24/2007, takto

r o z h o d o l :

Sudcovia Krajského súdu v Prešove **s ú v y l ú č e n í** z prejednávania a rozhodovania vecí vedenej na tomto súde pod sp.zn. 4 NcC 24/2007.

Vec sa prikazuje na prejednanie a rozhodnutie **Krajskému súdu v Žiline**.

O d ô v o d n e n i e :

Krajský súd v Prešove predložil spis Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky na rozhodnutie o vylúčení sudcov tohto súdu z prejednávania a rozhodovania vecí vedenej pod sp.zn. 4 NcC 24/2007 z dôvodu, že sudcovia sa cítia byť zaujatí, pretože žalobkyňa je ich kolegyňa a za žalovanú má konať súd, na ktorom pracujú.

Najvyšší súd Slovenskej republiky posudzoval obsah vyjadrenia sudcov Krajského súdu v Prešove z aspektu existencie dôvodov, pre ktoré by mohli byť vylúčení z prejednávania a rozhodovania vecí. Vychádzal pritom z ust. § 14 ods. 1 O.s.p., podľa ktorého sudcovia sú vylúčení z prejednávania a rozhodovania vecí, ak so zreteľom na ich pomer k veci, k účastníkom alebo ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezaujatosti.

Účelom citovaného zákonného ustanovenia je prispieť k nestrannému prejednaniu vecí, k nezaujatému prístupu súdu k účastníkom alebo k ich zástupcom a tiež predísť

možnosti neobjektívneho rozhodovania. Cieľu, sledovanému uvedeným ustanovením zodpovedá aj právna úprava skutočnosti, ktorá je z hľadiska vylúčenia sudcu považovaná za právne relevantnú. Je ňou existencia určitého právne významného vzťahu sudcu, a to :
1/ k veci, v rámci ktorého by mal sudca svoj konkrétny záujem na určitom spôsobe skončenia konania a rozhodnutia o veci, alebo 2/ k účastníkom konania, ktorý by bol založený na príbuzenskom alebo rýdzo osobnom (pozitívnom alebo negatívnom) pomere k nim, alebo 3/ k zástupcom účastníkov konania (ktorý by bol založený na pomere, vykazujúcom znaky vzťahu uvedeného pod bodom 2/).

Z vyjadrenia sudcov Krajského súdu v Prešove i z obsahu spisu vyplýva existencia takého ich vzťahu k veci i k účastníkom konania, ktorá je spôsobilá vyvolávať pochybnosti o ich nezaujatosti. Najvyšší súd Slovenskej republiky preto rozhodol o ich vylúčení z prejednávania a rozhodovania veci a zároveň podľa § 12 ods. 1 O.s.p. prikázal vec na prejednanie Krajskému súdu v Žiline.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave 27. novembra 2007

JUDr. Rudolf Čirč, v.r.
predseda senátu

Za správnosť vyhotovenia :