

### U z n e s e n i e

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu **P.**, proti žalovaným **1/ O.**, **2/ P., s. r. o.**, so sídlom v Z., zastúpeným JUDr. R. B., advokátom so sídlom v K., **o určenie vlastníckeho práva k nehnuteľnosti**, vedenej na Okresnom súde Komárno pod sp. zn. 7 C 70/2005, o dovolaní žalovaného 2/ proti rozsudku Krajského súdu v Nitre zo 14. mája 2008 sp. zn. 5 Co 261/2007, takto

### r o z h o d o l :

Dovolacie konanie **z a s t a v u j e .**

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov dovolacieho konania.

### O d ô v o d n e n i e

Okresný súd Komárno rozsudkom z 5. októbra 2007 č. k. 7 C 70/2005 – 308 určil, že bývalá budova vojenského útvaru súp. č. X. vedená u S. na LV č. X. pre kat. územie Z. na parcele č. X. – zastavané plochy a nádvoría o výmere X. m<sup>2</sup> tvorí výlučné vlastníctvo žalobcu a žalovaným uložil povinnosť zaplatiť žalobcovi náhradu trov konania 20 305 Sk k rukám právnej zástupkyne do 3 dní od právoplatnosti rozsudku.

Krajský súd v Nitre na odvolanie žalobcu a žalovaných rozsudkom zo 14. mája 2008 sp. zn. 5 Co 261/2007 rozsudok súdu prvého stupňa potvrdil a žalovaným uložil povinnosť zaplatiť spoločne a nerozdielne žalobcovi náhradu trov odvolacieho konania v sume 13 897,20 Sk na účet právnej zástupkyne do 3 dní od právoplatnosti rozsudku.

Proti tomuto rozsudku krajského súdu podal dovolanie žalovaný 2/, ktoré podaním z 30. januára 2009 ( čl. 404 ) vzal späť.

Z ustanovenia § 243b ods. 5 O. s. p. vyplýva, že ustanovenia § 218 ods. 1, § 224 ods. 1, § 225 a § 226 platia pre konanie na dovolacom súde obdobne. Ak dovolateľ vezme dovolanie späť, dovolací súd konanie uznesením zastaví.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd dovolací ( § 10a ods. 1 O. s. p. ) so zreteľom na uvedené postupoval podľa citovaného ustanovenia a konanie o dovolaní žalovaného 2/ zastavil.

O náhrade trov dovolacieho konania dovolací súd rozhodol podľa § 243b ods. 5 v spojení s § 224 ods. 1 O. s. p. a § 146 ods. 1 písm. c/ O. s. p.

**P o u č e n i e :** Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

**V Bratislave 24. februára 2009**

**JUDr. Martin V l a d i k, v.r.**  
**predseda senátu**

Za správnosť vyhotovenia: