

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	2Sžr/73/2014
Identifikačné číslo spisu:	8013200988
Dátum vydania rozhodnutia:	26.08.2015
Meno a priezvisko:	JUDr. Alena Poláčková
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2015:8013200988.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľa: Pohotovosť, s.r.o., IČO: 35 807 598, so sídlom v Bratislave, Pribinova ul. č. 25, proti odporcovi: Okresný úrad Vranov nad Topľou, katastrálny odbor, Kalinčiakova 878, Vranov nad Topľou, za účasti: X., bytom Y. XX, W., o preskúmanie rozhodnutia odporcu zo 14. augusta 2013, číslo V 1010/2013/Vs, o odvolaní navrhovateľa proti rozsudku Krajského súdu v Prešove z 27. novembra 2013, č. k. 2Sp/30/2013-12, v znení opravného uznesenia č. k. 2Sp/30/2013-44 zo 16. apríla 2014, takto

rozhodol:

Najvyšší súd Slovenskej republiky odvolacie konanie z a s t a v u j e .

Účastníci nemajú právo na náhradu trov odvolacieho konania.

Odôvodnenie

Krajský súd v Prešove rozsudkom z 27. novembra 2013, č. k. 2Sp/30/2013-12, v znení opravného uznesenia č. k. 2Sp/30/2013-44 zo 16. apríla 2014, potvrdil rozhodnutie Okresného úradu Vranov nad Topľou, katastrálny odbor, Kalinčiakova 878, Vranov nad Topľou zo 14. augusta 2013, číslo V 1010/2013/Vs, ktorým bol podľa § 31 ods. 3 zákona č. 162/1995 Z. z. o katastri nehnuteľností a o zápise vlastníckych a iných práv k nehnuteľnostiam v znení neskorších predpisov (katastrálny zákon) zamietnutý návrh na vklad záložného práva do katastra nehnuteľností podľa zmluvy o zriadení záložného práva uzavretej 8. júna 2013, pretože bolo zistené, že zmluva bola neplatne uzavretá. Účastníkom konania nárok na náhradu trov konania nepriznal.

Proti rozsudku krajského súdu podal navrhovateľ odvolanie, ktoré podaním z 01. júla 2015, doručeným odvolaciu súdu 8. júla 2015, vzal v celom rozsahu späť.

Ak sa odvolanie, o ktorom nebolo rozhodnuté vzalo späť, odvolací súd odvolacie konanie zastaví (§ 207 ods. 3 OSP).

Odvolací súd vzhľadom na účinné späťvzatie odvolania podľa § 207 ods. 2 OSP odvolacie konanie zastavil.

Napadnutý rozsudok súdu prvého stupňa tým nadobudol právoplatnosť, ako keby odvolanie nebolo podané (§ 222 OSP).

Vzhľadom na to, že odvolacie konanie bolo zastavené, Najvyšší súd Slovenskej republiky podľa § 224 ods. 1 OSP a § 146 ods. 1 písm. c/ OSP, žiadnemu z účastníkov nepriznal náhradu trov odvolacieho konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.