

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu: **M. S.**, zastúpený advokátkou Mgr. M. D., proti žalovanému: **Daňové riaditeľstvo Slovenskej republiky**, Nová ulica 13, Banská Bystrica v konaní o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia žalovaného č. I/223/12391-74463/2006/999541-r zo dňa 09.11.2006, o odvolaní žalobcu proti uzneseniu Krajského súdu v Košiciach č.k. 6S/27/2007-25 zo dňa 17.05.2007, takto

r o z h o d o l :

Najvyšší súd Slovenskej republiky uznesenie Krajského súdu v Košiciach č. k. 6S/27/2007-25 zo dňa 17.05.2007 **z r u š u j e** a vec mu **v r a c i a** na ďalšie konanie.

O d ô v o d n e n i e

Napadnutým uznesením krajský súd zastavil konanie o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia žalovaného z dôvodu, že žalobca nezaplatil súdny poplatok za konanie o žalobe proti rozhodnutiu správneho orgánu. Uznesenie o zastavení konania bolo doručené právnej zástupkyňi žalobcu dňa 31.05.2007.

V zákonnej lehote podal žalobca odvolanie voči uvedenému uzneseniu a zároveň požiadal o oslobodenie od súdnych poplatkov z dôvodu, že jeho osobné, majetkové a príjmové pomery mu neumožňujú súdny poplatok v sume 10 000 Sk zaplatiť.

Uznesením Krajského súdu v Košiciach č.k. 6S/27/2007-63 zo dňa 03.04.2008, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 24.04.2008, bolo žalobcovi priznané oslobodenie od súdnych poplatkov.

Najvyšší súd ako súd odvolací podľa § 10 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len O.s.p.) preskúmal odvolaním napadnuté uznesenie a dospel k záveru, že odvolaniu je dôvodné vyhovieť.

Krajský súd po vydaní uznesenia o zastavení konania z dôvodu nezaplatenia súdneho poplatku, priznal žalobcovi na jeho žiadosť oslobodenie od súdnych poplatkov.

Podľa § 138 ods. 1 vety druhej O.s.p. ak nerozhodne súd inak, vzťahuje sa oslobodenie na celé konanie a má i spätnú účinnosť; poplatky zaplatené pred rozhodnutím o oslobodení sa však nevracajú.

Podľa § 221 ods. 1 písm. f/ O.s.p. súd rozhodnutie zruší, ak sa účastníkovi konania postupom súdu odňala možnosť konať pred súdom.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti, Najvyšší súd Slovenskej republiky rozhodol podľa § 221 ods. 1 písm. f/ O.s.p tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

P O U Č E N I E : Proti tomuto uzneseniu opravný prostriedok nie je prípustný.

V Bratislave dňa 29. mája 2008

JUDr. Ivan R u m a n a , v.r.
predseda senátu

Za správnosť vyhotovenia:
Alena Augustiňáková