

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	8Sžr/95/2016
Identifikačné číslo spisu:	3015200120
Dátum vydania rozhodnutia:	25.10.2016
Meno a priezvisko:	JUDr. Jaroslava Fúrová
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2016:3015200120.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľa: POHOTOVOŠŤ, s.r.o., so sídlom Pribinova 25, 811 09 Bratislava, IČO: 35 807 598, proti odporcovi: Okresný úrad Trenčín, katastrálny odbor, so sídlom Piaristická 25, Trenčín, za účasti V., o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia odporcu č. V 254/2014 zo dňa 17.02.2014, konajúc o späťvzatí návrhu, takto

rozhodol:

Najvyšší súd Slovenskej republiky p r i p ú š ť a späťvzatie návrhu, rozsudok Krajského súdu v Trenčíne č. k. 12Sp/3/2015-24 zo dňa 25. júna 2015 z r u š u j e a konanie z a s t a v u j e .

Žiaden z účastníkov n e m á p r á v o na náhradu trov konania.

Odôvodnenie

Návrhom zo dňa 21.02.2014, ktorým je opravný prostriedok proti rozhodnutiu odporcu č. V 254/2014 zo dňa 17.02.2014, označeným ako „odvolanie“, sa navrhovateľ domáhal preskúmania vyššie uvedeného rozhodnutia odporcu navrhujúc jeho zrušenie a vrátenie veci odporcovi.

Rozsudkom Krajského súdu v Trenčíne č. k. 12Sp/3/2015-24 zo dňa 25.06.2015 bolo uvedené rozhodnutie odporcu potvrdené.

V lehote na podanie odvolania proti rozsudku oznámil navrhovateľ krajskému súdu, že berie svoje odvolanie zo dňa 21.02.2014 v celom rozsahu späť.

Odporca sa k späťvzatiu opravného prostriedku nevyjadril.

Podľa § 246c ods. 1 vety prvej Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „O.s.p.“) pre riešenie otázok, ktoré nie sú upravené priamo v tejto časti, sa použijú primerane ustanovenia prvej, tretej a štvrtej časti tohto zákona.

Podľa § 208 O.s.p. ak je návrh na začatie konania vzatý späť, keď už rozhodol súd prvého stupňa, ale jeho rozhodnutie nie je dosiaľ právoplatné, odvolací súd rozhodne o pripustení späťvzatia. Súd späťvzatie nepripustí, ak druhý účastník s tým nesúhlasí. Ak späťvzatie pripustí, odvolací súd zruší rozhodnutie súdu prvého stupňa a konanie zastaví.

Podľa citovaných ustanovení O.s.p. - § 246c ods. 1 O.s.p. v spojení s § 208 O.s.p., odvolací súd pripustil späťvzatie návrhu, keďže odporca sa k späťvzatiu nevyjadril, a teda sa predpokladá, že so späťvzatím súhlasil, zrušil rozsudok krajského súdu a konanie zastavil, keďže k späťvzatiu prišlo v čase, keď predmetný rozsudok krajského súdu ešte nebol právoplatný.

O trovách konania súd rozhodol tak, že účastníci nemajú na ich náhradu právo, a to s poukazom na § 246c ods. 1 vety prvej O.s.p. v spojení s § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p..

Odvolací súd v odvolacom konaní postupoval podľa ustanovení Občianskeho súdneho poriadku, ktorý bol zrušený zákonom č. 160/2015 Z. z., Civilný sporový poriadok (§ 473), ktorý nadobudol účinnosť 01.07.2016.

Dňom 01.07.2016 nadobudol účinnosť zákon č. 162/2015 Z. z., Správny súdny poriadok, ktorý v § 491 ods. 1 ustanovil, že ak nie je ďalej ustanovené inak, platí tento zákon aj na konania začaté podľa piatej časti Občianskeho súdneho poriadku pred dňom nadobudnutia jeho účinnosti.

Podľa § 492 ods. 2 Správneho súdneho poriadku odvolacie konania podľa piatej časti Občianskeho súdneho poriadku začaté pred dňom nadobudnutia účinnosti tohto zákona sa dokončia podľa doterajších predpisov.

V súlade s vyššie uvedenými prechodnými ustanoveniami odvolací súd v predmetnej veci postupoval podľa doterajšieho predpisu, Občianskeho súdneho poriadku.

Toto rozhodnutie prijal Najvyšší súd Slovenskej republiky v senáte pomerom hlasov 3:0 (§ 3 ods. 9 zákona č. 757/2004 Z. z. o súdoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom od 01. mája 2011).

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.