

U z n e s e n i e

Najvyšší súd Slovenskej republiky rozhodol v právnej veci žalobcu **M.**, bývajúceho v M., proti žalovanému **O., P.**, o **určenie absolútnej neplatnosti právnych úkonov**, vedenej na Okresnom súde Michalovce pod sp. zn. 7 C 2/2007, o dovolaní žalobcu proti uzneseniu Krajského súdu v Košiciach z 30. novembra 2007 sp. zn. 3 Co 215/2007

t a k t o :

Dovolacie konanie **z a s t a v u j e .**

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov dovolacieho konania.

O d ô v o d n e n i e

Krajský súd v Košiciach uznesením z 30. novembra 2007 č.k. 3 Co 215/2007-25 potvrdil uznesenie okresného súdu, ktorým zastavil konanie z dôvodu späťvzatia žaloby žalobcom. Náhradu trov odvolacieho konania účastníkom nepriznal.

Proti tomuto uzneseniu odvolacieho súdu podal včas dovolanie žalobca, ktorý jeho prípustnosť odôvodňoval ustanovením § 237 písm. f/ O.s.p., § 241 ods. 2 písm. a/ O.s.p. a § 241 ods. 2 písm. b/ O.s.p. Žiadal napadnuté uznesenie odvolacieho súdu zrušiť a vec mu vrátiť na ďalšie konanie.

Krajský súd v Košiciach uznesením z 30. apríla 2008 č.k. 4 Co 109/2008-37 potvrdil uznesenie Okresného súdu v Michalovciach, ktorým prvostupňový súd neustanovil žalobcovi zástupcu z radov advokátov podľa § 30 O.s.p.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd dovolací (§ 10a ods. 1 O.s.p.) predovšetkým skúmal či sú splnené podmienky za ktorých môže o dovolaní konať. Zistil, že tieto podmienky nie sú splnené.

Podľa § 103 O.s.p. kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Podľa § 104 ods. 2 O.s.p., ak ide o nedostatok podmienky konania, ktorý možno odstrániť, súd urobí pre to vhodné opatrenia. Pritom spravidla môže pokračovať v konaní, ale nesmie vydať rozhodnutie, ktorým sa konanie končí. Ak sa nepodarí nedostatok podmienky konania odstrániť konanie zastaví.

Podľa § 241 ods. 1 O.s.p. v dovolaní sa musí popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu a z akých dôvodov sa toto rozhodnutie napáda, prípadne ktoré dôkazy by sa mali vykonať na preukázanie dôvodov dovolania a čoho sa dovolateľ domáha. Dovolateľ musí byť zastúpený advokátom, pokiaľ nemá právnické vzdelanie buď sám, alebo jeho zamestnanec (člen), ktorý za neho koná.

Ustanovenie § 241 ods. 1 druhej vety O.s.p. zakotvuje tzv. povinné zastúpenie dovolateľa, ktorého účelom je, aby účastníkovi, ktorý sám právnické vzdelanie nemá, bola poskytnutá kvalifikovaná právna pomoc, aby dovolanie vyhovovalo požiadavkám ustanovenia § 241 ods. 1 a 2 O.s.p. a aby dovolací súd tak mohol rozhodnúť bez zbytočných priťahov. Nedostatok zastúpenia dovolateľa kvalifikovaným zástupcom bráni dovolaciemu súdu o veci ďalej konať. Citované ustanovenie § 241 ods. 1 veta druhá O.s.p. je totiž ustanovením kogentnej povahy, ktoré nepripúšťa výnimky.

Nedostatok podmienky povinného zastúpenia dovolateľom v dovolacom konaní je možné odstrániť tým, že si dovolateľ zvolí kvalifikovaného zástupcu a k dovolaniu pripojí jeho plnomocenstvo. Ak tak neurobí a to ani na výzvu súdu, súd dovolacie konanie zastaví.

Dovolateľ nemá právnické vzdelanie. Súd prvého stupňa uznesením z 20. februára 2008 č.k. 7 C 2/2007-32 nevyhovel žiadosti žalobcu o ustanovenie zástupcu z radov advokátov na zastupovanie v dovolacom konaní. Predmetné rozhodnutie prvostupňového

súdu bolo potvrdené uznesením Krajského súdu v Košiciach z 30. apríla 2008 č.k. 4 Co 109/2008-37. Súd prvého stupňa opätovne žalobcu podaním zo dňa 4.8.2008 vyzval, aby v lehote 10 dní doložil súdu plnú moc udelenú advokátovi na zastupovanie v dovolacom konaní. Predmetné rozhodnutie mu bolo doručené 6.8.2008. Žalobca listom z 15.8.2008 oznámil súdu, že žiada o ustanovenie zástupcu z radov advokátov pre dovolacie konanie. I napriek uvedenému žalobca ostal nečinný, nedostatok svojho kvalifikovaného zastúpenia advokátom v dovolacom konaní neodstránil. Toto neučinil ani do rozhodnutia dovolacieho súdu.

Keďže dovolateľ neodstránil procesný nedostatok podmienky dovolacieho konania, Najvyšší súd Slovenskej republiky dovolacie konanie podľa § 104 ods. 2 O.s.p. v spojení s § 243c O.s.p. zastavil.

O trovách dovolacieho konania rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p. v spojení s § 243b ods. 4 O.s.p.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave 30. septembra 2008

JUDr. Martin V l a d i k, v.r.
predseda senátu

Za správnosť vyhotovenia: