

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu: **S.k. a.s.**, C.X., B., proti žalovanému: **Ing. H.I.**, P.X., B., zast. JUDr. M.Š., G.X., B., o zaplatenie 16 073 506 Sk o návrhu žalovaného na oslobodenie od súdnych poplatkov, na odvolanie žalovaného proti uzneseniu Krajského súdu v Trnave zo dňa 10. januára 2008 č.k. 20 Cb/83/98-302 takto

r o z h o d o l :

Najvyšší súd Slovenskej republiky uznesenie Krajského súdu v Trnave zo dňa 10. januára 2008 č.k. 20 Cb/83/98-302 **p o t v r d z u j e**.

O d ô v o d n e n i e :

Krajský súd v Trnave napadnutým uznesením nepriznal žalovanému oslobodenie od súdnych poplatkov.

Podľa odôvodnenia uznesenia súd konštatoval, že v danom prípade aj napriek tomu, že žalovaný je zastúpený kvalifikovaným právnym zástupcom, svoje pomery, ktoré podľa jeho názoru odôvodňujú oslobodenie od súdnych poplatkov, nešpecifikoval a napriek výzve súdu tak nevykonal ani prostredníctvom obdržaného tlačiva o osobných, majetkových a zárobných pomeroch.

Súd prvého stupňa z výpisov z obchodného registra zistil, že žalovaný je konateľom obchodných spoločností J. s.r.o., R., s.r.o., I. s.r.o., II., s.r.o., J., s.r.o. a P. s.r.o. s výškou čistej odmeny za výkon tejto funkcie poberanej od I. s.r.o. 186 501 netto. Za týchto okolností nebolo možné návrhu žalovaného na jeho oslobodenie od súdnych poplatkov ani čiastočne vyhovieť.

Proti tomuto uzneseniu podal odvolanie žalovaný a navrhol, aby mu odvolací súd priznal oslobodenie od úhrady súdnych poplatkov za podanie dovolania.

Uvádza, že súd prvého stupňa vo svojom rozhodnutí čo do skutočnosti, že žalovaný je konateľom niekoľkých spoločností, vychádzal z nesprávnych zistení, pretože tieto spoločnosti

zanikli zlúčením k. 1.1.2008 so spoločnosťou I. s.r.o. IČO: X.. Poukazuje tiež na to, že v dôsledku právoplatnosti rozhodnutia Krajského súdu v Trnave sp.zn. 20 Cb 83/98 zo dňa 12.3.2004 potvrdeného rozsudkom NS SR sp.zn.2 Obo 211/2006 zo dňa 24.1.2007, ktorým bol žalovaný zaviazaný zaplatiť žalobcovi 16 073 506,90 Sk vrátane trov, je voči žalovanému vedené exekučné konanie pod. č. EX 1188/2007. Exekúcia je vedená zrážkami zo mzdy a iných príjmov a vzhľadom na to, je hrubý príjem žalovaného v súčasnosti 5 400 Sk mesačne a nie nesprávne súdom zistených 186 501 Sk.

Poukazuje na to, že do dnešného dňa bolo žalovanému ako fyzickej osobe uložená povinnosť uhradiť súdne poplatky spolu vo výške 3 728 820 Sk.

Najvyšší súd Slovenskej republiky prejednal odvolanie podľa § 212 ods. 1 O.s.p. bez nariadenia pojednávania podľa § 214 ods. 2 písm. c/ O.s.p. a dospel k záveru, že mu nemožno vyhovieť.

Zo spisového materiálu odvolací súd zistil, že súd prvého stupňa dňa 19.4.2007 č.k. 20 Cb 83/1998-269 vyrubil žalovanému súdny poplatok za podané dovolanie vo výške 1 928 820 Sk. Žalovaný podaním zo dňa 25.4.2007 požiadal o oslobodenie od súdneho poplatku. Právny zástupca žalovaného v tomto podaní nijako nešpecifikoval pomery žalovaného zo zreteľa spĺňania podmienok na oslobodenie od súdnych poplatkov a napriek výzve súdu tak neurobil ani na základe zaslaného tlačiva o osobných, majetkových a zárobkových pomeroch.

Súd prvého stupňa na základe údajov zistených z obchodného registra oslovil spoločnosti, v ktorých bol žalovaný konateľom s otázkou potvrdenia zárobkov žalovaného.

Tvrdenie právneho zástupcu žalovaného, že súd vychádzal z nesprávnych zistení, je zavádzajúce. Odvolací súd konštatoval, že žalovaný ako žiadateľ o oslobodenie od súdneho poplatku žiadne podklady nedal a ani v súčasnosti nedáva, a nie je povinnosťou súdu sám po nich pátrať, ale je vecou žiadateľa o oslobodenie preukazovať súdu tak svoje pomery, ktoré priznanie oslobodenia od súdneho poplatku odôvodňujú, čo žiadateľov právny zástupca dobre vie.

Je pravdou, že dňa 1.1.2008, všetky spoločnosti vymenované súdom prvého stupňa sa zlúčili do jednej spoločnosti do spoločnosti F.S. s.r.o. Bratislava, kde je žalovaný konateľom.

Spoločnosť F.S. s.r.o. Bratislava na základe dopytu súdu I. stupňa oznámila podaním zo dňa 22.10.2007, že hrubá mzda žalovaného činí 235 350 Sk, čistá 186 501 Sk/mesiac. Z čistej mzdy sa zráža pohľadávka v plnej výške, mzda na účet je 4 500 Sk/mesiac. Súd len vo svojom rozhodnutí zapracoval získané údaje.

Právny zástupca žalovaného pripojil k odvolaniu fotokópiu faxového podania vedúcej mzdového oddelenia na adresu právneho zástupcu, že mzda činí v priemere 5 400 Sk /netto/mesiac. Ide o minimum, ktoré nie je možné obstať zrážkami zo mzdy.

Právny zástupca žalovaného taktiež priložil k odvolaniu fotokópie Upovedomenia o začatí exekúcie EX 1188/2007-27 zo dňa 11.7.2007 ako aj upovedomenia o spôsobe vykonania exekúcie zo dňa 17.10.2007. Ide o pohľadávku, ktorá je predmetom podaného dovolania proti rozsudku NS SR 211/06.

Odvolačí súd konštatoval, že právny zástupca žalovaného ani k svojmu odvolaniu proti uzneseniu opätovne nepriložil žiadny súhrnný doklad o majetkových pomeroch žalovaného a resp. pomeroch odôvodňujúcich priznanie oslobodenia od súdnych poplatkov, nepriložil tlačivo o osobných a majetkových zárobkových pomeroch, čiže nepreukázal splnenie podmienok pre oslobodenie od súdnych poplatkov. Preto ani odvolačí súd nemohol dospieť k inému záveru čo do nesplnenia podmienok na priznanie oslobodenia od súdnych poplatkov.

Z uvedených dôvodov odvolačí súd napadnuté uznesenie súdu prvého stupňa v zmysle § 219 O.s.p. ako vecne správne potvrdil.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

V Bratislave dňa 29. apríla 2008

JUDr. Jozef Štefanko, v.r.
predseda senátu