

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu **Ing. J. M.**, bytom D. proti žalovanému **Ú.P., Š., B.** o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia žalovaného č. AA/2007/5094/5342/OIPS zo dňa 21. februára 2007, o odvolaní žalobcu proti rozsudku Krajského súdu v Trnave č. k. 14S/38/2007-53 zo dňa 13. decembra 2007, takto

r o z h o d o l :

Najvyšší súd Slovenskej republiky odvolanie navrhovateľa **o d m i e t a**.
Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov odvolacieho konania.

O d ô v o d n e n i e

Napadnutým rozsudkom Krajský súd v Trnave zamietol žalobu o preskúmanie rozhodnutia č. AA/2007/5094/5342/OIPS zo dňa 21. februára 2007, ktorým žalovaný na odvolanie žalobcu potvrdil rozhodnutie ÚR.P. v T. č. 9090/2005-OSS zo dňa 29. novembra 2006 o vyradení žalobcu z evidencie uchádzačov o zamestnanie v zmysle § 36 ods. 1 písm. b/ zákona č. 5/2004 Z.z. o službách zamestnanosti a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Žalobca napadol rozsudok krajského súdu odvolaním, ktoré podal na poštovú prepravu dňa 20. februára 2008.

Podľa § 204 ods. 1 OSP odvolanie sa podáva do 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje.

Podľa § 218 ods. 1 písm. a/ OSP odvolací súd odmietne odvolanie, ktoré bolo podané oneskorene.

Podľa § 45 ods. 2 OSP údaje uvedené na potvrdení o doručení písomnosti (ďalej len "doručenka") sa považujú za pravdivé, ak nie je dokázaný opak.

Podľa § 47 ods. 2 OSP ak nebol adresát písomnosti, ktorá sa má doručiť do vlastných rúk, zastihnutý, hoci sa v mieste doručenia zdržuje, doručovateľ ho vhodným spôsobom upovedomí, že mu zásielku príde doručiť znovu v deň a hodinu uvedenú v oznámení. Ak zostane i nový pokus o doručenie bezvýsledným, uloží doručovateľ písomnosť na pošte alebo na orgáne obce a adresáta o tom vhodným spôsobom upovedomí. **Ak si adresát zásielku do troch dní od uloženia nevyzdvihne, považuje sa posledný deň tejto lehoty za deň doručenia, i keď sa adresát o uložení nedozvedel.**

Z doručky krajského súdu vyplýva, že žalobcovi bol rozsudok, ktorý obsahoval správne poučenie o práve podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa doručenia tohto rozsudku, neúspešne doručovaný na adresu jeho trvalého pobytu prvýkrát dňa 18. januára 2008, druhýkrát dňa 21. januára 2008.

Zásielka bola uložená na pošte dňa 21. januára 2008. V zmysle vyššie citovaného zákonného ustanovenia **sa považuje za doručení** v posledný deň 3-dňovej lehoty, ktorý pripadol na **24. januára 2008** (štvrtok) a to bez ohľadu na skutočnosť, že žalobca si ju prevzal až dňa 4. februára 2008. Lehota na podanie odvolania teda začala plynúť dňa 25. januára 2008 a jej posledný deň pripadol na 8. februára 2008 (piatok).

Odvolanie dané na poštovú prepravu na pošte v Trnave až dňa 20. februára 2008, bolo teda podané zjavne oneskorene.

Treba podotknúť, že i v prípade, ak by odvolacia lehota začala plynúť deň po reálnom prevzatí rozsudku žalobcom, teda 5. februára 2008, posledný deň lehoty by pripadol na 19. februára 2008 (utorok) a teda i v tomto prípade by odvolanie dané na poštovú prepravu až dňa 20. februára 2008, bolo podané oneskorene.

S poukazom na tieto skutočnosti Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd odvolací (§ 10 ods. 2 OSP) postupom podľa § 218 ods. 1, písm. a/ OSP odvolanie žalobcu ako oneskorene podané odmietol.

Náhradu trov konania odvolací súd účastníkom nepriznal, keďže im v odvolacom konaní trovy nevznikli.

P o u č e n i e: Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave dňa 28. marca 2008

Anna Žáková, v.r.
predsedníčka senátu

Za správnosť vyhotovenia :
Dagmar Falbová