

### U z n e s e n i e

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľky: **M.**, súdna exekútorka, Exekútorický úrad, Z., B., proti odporcovi: **D.**, a. s., H., Ž., IČO: X., **o zaplatenie 10 791,30 eur (325 098,60 Sk) s príslušenstvom**, o odvolaní navrhovateľky proti uzneseniu Krajského súdu v Ž. zo dňa 21. mája 2009 č. k. 13 Cob 145/2008, takto

### r o z h o d o l :

Najvyšší súd Slovenskej republiky odvolanie o d m i e t a .

### O d ô v o d n e n i e :

Krajský súd v Ž. návrh navrhovateľky zo dňa 16. 02. 2009 na prerušenie konania vedeného Krajským súdom v Ž. sp. zn. 13 Cob/145/2008 zamietol.

Z odôvodnenia uznesenia vyplýva, že rozsudkom Okresného súdu v Ž. 11 Cb 140/2007-200 zo dňa 14. 11. 2007 súd žalobu zamietol a o trovách konania rozhodol tak, že ich odporcovi nepriznal.

Proti tomuto rozsudku podala navrhovateľka odvolanie a podaním zo dňa 28. 12. 2007 zobrala žalobu späť v celom rozsahu.

Krajský súd v Ž. ako súd odvolací uznesením 13 Cob/145/2008-225 zo dňa 28. 01. 2009 späťvzatie žaloby nepripustil. Proti tomuto uzneseniu podala navrhovateľka odvolanie, o ktorom rozhodol Najvyšší súd Slovenskej republiky dňa 28. apríla 2009 a napadnuté uznesenie potvrdil. Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 15. mája 2009.

V podaní zo dňa 16. 02. 2009 navrhovateľka podala návrh na prerušenie konania, ktorý odôvodnila tým, že na krajskom súde prebieha iné konanie o bezprostredne súvisiacej veci pod sp. zn. 6 Co/139/2008, ktoré je právoplatne skončené, ale napadnuté dovolaním.

Krajský súd v Ž. ako súd odvolací rozhodol tak, že návrh na prerušenie konania zamietol.

Z odôvodnenia rozhodnutia vyplýva, že odvolací súd sa nestotožnil s dôvodmi navrhovateľky na prerušenie konania a poukázal na ust. § 109 ods. 2 písm. c/ a § 135 ods. 1 veta prvá O. s. p. a nález Ústavného súdu ÚS 15/200 sp. zn. ÚS SR I. ÚS 3/2000 z 21. júna 2000, v zmysle ktorého dovolacie konanie nie je zákonnou prekážkou postupu konania ...

Navrhovateľ podal proti odvolaciemu rozhodnutiu odvolanie podaním zo dňa 11. júna 2009, v ktorom uviedla, že na svojom návrhu na prerušenie konania trvá v celom rozsahu. V dovolacom konaní na Najvyššom súde Slovenskej republiky bude rozhodované o konaní, ktoré bezprostredne súvisí s týmto konaním. Nesúhlasí ani s názorom, že proti uzneseniu o zamietnutí návrhu na prerušenie konania nie je dovolanie prípustné a poukázala na ust. § 202 ods. 3 O. s. p. Navrhla napadnuté uznesenie zrušiť.

Najvyšší súd Slovenskej republiky prejednal odvolanie bez nariadenia pojednávania a dospel k záveru, že odvolaniu nie je možné vyhovieť.

Podľa § 201 O. s. p. účastník konania môže napadnúť rozhodnutie súdu odvolaním, pokiaľ to zákon nevyklučuje.

V predmetnej veci podala navrhovateľka ako účastníčka konania odvolanie proti uzneseniu odvolacieho súdu, ktorým bol návrh na prerušenie konania zamietnutý.

Rozhodnutie odvolacieho súdu je v zásade rozhodnutím konečným, bez možnosti riadneho opravného prostriedku, teda proti takémuto rozhodnutiu odvolanie ako opravný prostriedok nie je prípustné.

K vznesenej námietke o nemožnosti aplikácie ust. § 202 ods. 3 O. s. p. Najvyšší súd Slovenskej republiky udáva, že nejde o neprípustnosť podania odvolania podľa uvedeného ustanovenia, ale o neprípustnosť odvolania, ako riadneho opravného prostriedku proti rozhodnutiam odvolacieho súdu.

Najvyšší súd Slovenskej republiky vzhľadom na uvedené skutočnosti podľa § 218 ods. 1 písm. c/ O. s. p. odvolanie odmietol.

**P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.**

**V B. 30. júna 2009**

**JUDr. Jana Zemaníková, v. r.**  
**predsedníčka senátu**

Za správnosť vyhotovenia: Zuzana Štofániková