

Najvyšší súd
Slovenskej republiky

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľa: **H.**, proti odporkyni **Sociálnej poisťovni, ústrediu**, Ulica 29. augusta č. 8, Bratislava, o invalidný dôchodok, o odvolaní navrhovateľa proti rozsudku Krajského súdu v Banskej Bystrici z 5. februára 2008, č.k. 20Sd 159/2007-18, takto

r o z h o d o l :

Najvyšší súd Slovenskej republiky rozsudok Krajského súdu v Banskej Bystrici z 5. februára 2008, č. k. 20Sd 159/2007-18, **z r u š u j e** a vec mu **v r a c i a** na ďalšie konanie.

O d ô v o d n e n i e

Krajský súd napadnutým rozsudkom potvrdil rozhodnutie odporkyne číslo X. z 27.apríla 2007, ktorým odporkyňa podľa § 70 a § 71 zák. č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení (ďalej len „zákon o sociálnom poistení“) zamietla žiadosť navrhovateľa o priznanie invalidného dôchodku s odôvodnením, že nie je invalidný, pretože podľa posudku posudkového lekára sociálneho poistenia nemá pre dlhodobu nepriaznivý zdravotný stav pokles schopnosti vykonávať zárobkovú činnosť o viac ako 40% v porovnaní so zdravou fyzickou osobou.

Rozsudok krajského súdu napadol navrhovateľ včas podaným odvolaním. Žiadal o nové posúdenie posudkovou komisiou sociálneho zabezpečenia, lebo uznanie 20% poklesu schopnosti vykonávať zárobkovú činnosť považoval za neprimerane nízke. Podľa jeho názoru posudkový lekár podhodnotil jeho zdravotné ťažkosti.

Odporkyňa v podanom vyjadrení k odvolaniu navrhovateľa navrhla, aby odvolací súd rozsudok krajského súdu potvrdil.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd odvolací preskúmal napadnutý rozsudok bez nariadenia pojednávania v súlade s § 250ja ods. 3 OSP a dospel k záveru, že rozhodnutie krajského súdu je potrebné zrušiť.

Z dávkového spisu odporkyne vyplýva, že v priebehu konania pred krajským súdom ako súdom prvého stupňa odporkyňa 4. januára 2008 vydala ďalšie rozhodnutie, ktorým zmenila svoje rozhodnutie číslo X. z 27. apríla 2007 v časti jeho odôvodnenia. Rozhodnutie bolo navrhovateľovi doručené 23. januára 2008.

Rozhodnutie zo 4. januára 2008 nadväzuje na rozhodnutie z 27. apríla 2007. Ide o rozhodnutie, vydané v rámci jedného správneho konania o tej istej žiadosti navrhovateľa o priznanie invalidného dôchodku, ktoré navyiac reagovalo na námietky navrhovateľa v opravnom prostriedku proti rozhodnutiu z 27. apríla 2007.

Nepreskúmanie zákonnosti rozhodnutia zo 4. januára 2008 krajským súdom predstavuje takú závažnú skutočnosť, v dôsledku ktorej by bola navrhovateľovi odňatá možnosť konať pred súdom. Odvolací súd preto rozsudok krajského súdu zrušil a vec mu vrátil na ďalšie konanie (§ 221 ods. 1 písm. f/ a ods. 3 v spojení s § 246c OSP).

V ďalšom konaní krajský súd preskúma vo vzájomných súvislostiach obe rozhodnutia odporkyne, pričom zväží aj námietky navrhovateľa, ktoré uviedol v odvolaní a vo veci opätovne rozhodne. V novom rozhodnutí o veci krajský súd znovu rozhodne aj o náhrade trov konania vrátane trov konania odvolacieho (§224 ods. 3 OSP).

P o u č e n i e: Proti uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok .

V Bratislave dňa 29. septembra 2008

Za správnosť vyhotovenia:
Zuzana Katuščáková

JUDr. Viera Nevedelová
predsedníčka senátu