

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	3Cdo/121/2024
Identifikačné číslo spisu:	6123368207
Dátum vydania rozhodnutia:	24.06.2026
Meno a priezvisko:	Mgr. Renáta Gavalcová
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2026:6123368207.2

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v spore žalobcu Pokoj v duši n.o., Považská Bystrica, Kuzmányho 903/3, IČO: 45732264, zastúpeného spoločnosťou ARIES LEGAL s.r.o., Bratislava, Skalná 7622/9, IČO: 54726417, proti žalovanému Obec Pružina, Pružina 415, IČO: 00317730, zastúpenému spoločnosťou LEGAL POINT s.r.o., Považská Bystrica, Nemocničná 979, IČO: 47253495, o zaplatenie 7.482,48 eura s príslušenstvom, vedenom na Okresnom súde Trenčín pod sp. zn. 80C/35/2023, o dovolaní žalobcu proti rozsudku Krajského súdu v Trenčíne zo 14. augusta 2024 sp. zn. 5Co/38/2024, takto

rozhodol:

Uznesenie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky zo dňa 17. februára 2026 sp. zn. 3Cdo/121/2024 d o p l ň u j e o nasledovný výrok:

Uznesenie Okresného súdu Trenčín č. k. 80C/35/2023-197 z 03. októbra 2024 z r u š u j e.

Odôvodnenie

1. Najvyšší súd Slovenskej republiky (ďalej len „najvyšší súd“ alebo „dovolací súd“) vydal dňa 17. februára 2026 uznesenie sp. zn. 3Cdo/121/2024, ktorým rozsudok Krajského súdu v Trenčíne zo 14. augusta 2024 sp. zn. 5Co/38/2024 zrušil a vec mu vrátil na ďalšie konanie.

2. V zmysle § 255 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“) platí že, ak nerozhodol súd v rozsudku o niektorej časti predmetu konania alebo o predbežnej vykonateľnosti, môže strana do 15 dní od doručenia rozsudku navrhnúť jeho doplnenie. Súd môže rozsudok, ktorý nadobudol právoplatnosť, doplniť aj bez návrhu. Podľa § 225 ods. 2 CSP doplnenie urobí súd dopĺňacím rozsudkom, na ktorý sa primerane použijú ustanovenia o rozsudku. Ak súd nevyhovie návrhu strany na doplnenie rozsudku, návrh zamietne.

3. Podľa § 234 ods. 2 CSP ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

4. V bode 56. odôvodnenia uznesenia zo dňa 17. februára 2026 sp. zn. 3Cdo/121/2024 najvyšší súd uviedol, že: „Ak dovolací súd zruší rozhodnutie a ak vráti vec odvolaciemu súdu alebo súdu prvej inštancie na ďalšie konanie, rozhodne tento súd o trovách pôvodného konania a o trovách dovolacieho konania (§ 453 ods. 3 CSP).“

5. V súlade s citovanými ustanoveniami § 225 ods. 1 a 2, § 234 ods. 2 v spojení s § 439 písm. a) CSP, ako aj v zmysle odôvodnenia rozhodnutia v bode 56., najvyšší súd doplnil svoje uznesenie zo dňa 17. februára 2026 sp. zn. 3Cdo/121/2024 tak, že okrem zrušenia napadnutého rozsudku odvolacieho súdu bolo potrebné zrušiť aj závislé uznesenie, ktorým súd prvej inštancie rozhodol o výške náhrady trov konania.

6. Toto rozhodnutie prijal senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je prípustný opravný prostriedok.