

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky, v právnej veci žalobcu: **J. J.**, nar. X., bytom H., zastúpený *JUDr. S. K., advokátkou, Š.*, proti žalovanému: **Okresné riaditeľstvo Policajného zboru v Komárne, Okresný dopravný inšpektorát**, Pohraničná č. 8, Komárno, o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia Železničnej polície Oddelenia mýtnej polície Komárno č. AB 336664 zo dňa 21.02.2010, o odvolaní žalobcu proti uzneseniu Krajského súdu v Nitre č. k. 15S/8/2010-68 zo dňa 28.09.2011, takto

r o z h o d o l :

Najvyšší súd Slovenskej republiky odvolacie konanie **z a s t a v u j e .**

Žiaden z účastníkov **n e m á p r á v o** na náhradu trov odvolacieho konania.

O d ô v o d n e n i e

Krajský súd v Nitre napadnutým uznesením č. k. 15S/8/2010-68 zo dňa 28.09.2011 zastavil podľa § 250d ods. 3 zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok, v znení neskorších predpisov (ďalej len „O. s. p.“) konanie o preskúmanie rozhodnutia č. AB 336664 zo dňa 21.02.2010 z dôvodu, že žaloba smerovala proti rozhodnutiu vydanému v blokovom konaní podľa § 84 a nasl. zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, v znení neskorších predpisov. Žalobca nevyčerpal všetky právnymi predpismi prípustné opravné prostriedky v správnom konaní a preto sa nemohol domáhať súdneho prieskumu ním napadnutého rozhodnutia.

Proti uzneseniu krajského súdu podal žalobca, prostredníctvom svojej právnej zástupkyne, v zákonnej lehote odvolanie, v ktorom uviedol, že bližšie odôvodnenie odvolania zašle súdu v lehote 15 dní. Podaním zo dňa 30.01.2012, doručeným krajskému súdu dňa

02.02.2012, vzal žalobca podané odvolanie späť v plnom rozsahu a navrhol, aby odvolací súd odvolacie konanie zastavil a rozhodol, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov odvolacieho konania.

Podľa § 246c ods. 1 veta prvá O. s. p. pre riešenie otázok, ktoré nie sú priamo upravené v tejto časti, sa použijú primerane ustanovenia prvej, tretej a štvrtej časti tohto zákona.

Podľa § 207 ods. 2 O. s. p. dokiaľ o odvolaní nebolo rozhodnuté, možno ho vziať späť. Ak niekto vzal odvolanie späť, nemôže ho podať znova.

Podľa § 207 ods. 3 O. s. p. ak sa odvolanie, o ktorom nebolo rozhodnuté, vzalo späť, odvolací súd odvolacie konanie zastaví.

Vzhľadom na to, že k späťvzatiu odvolania došlo pred rozhodnutím odvolacieho súdu, Najvyšší súd Slovenskej republiky, ako súd odvolací (§ 10 ods. 2 O. s. p.), dospel jednomyseľne k záveru, že odvolacie konanie bolo potrebné podľa § 207 ods. 3 O. s. p. v spojení s § 246c ods. 1 veta prvá O. s. p. zastaviť.

O náhrade trov odvolacieho konania rozhodol Najvyšší súd Slovenskej republiky podľa § 224 ods. 1 O. s. p. v spojení s § 146 ods. 1 písm. c) O. s. p. a s použitím § 246c ods. 1 vety prvej O. s. p.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu **n i e j e** prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave 7. marca 2012

JUDr. Zuzana Ďurišová, v. r.
predsedníčka senátu

Za správnosť vyhotovenia:

Andrea Jánošíková