

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	5Cdo/140/2022
Identifikačné číslo spisu:	1515219006
Dátum vydania rozhodnutia:	06.09.2023
Meno a priezvisko:	JUDr. Jana Bajánková
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2023:1515219006.2

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v spore žalobcu M.. O. O., narodeného X. M.D. XXXX, N., A.Á. XXX/X, zastúpeného advokátskou kanceláriou JUDr. Dušan Pohovej & partners, s.r.o., Bratislava, Námestie Slobody 10, IČO: 36 863 904, proti žalovaným 1/ M.. M. M., narodenému XX. V. XXXX, N.Z., Ľ.X. XXXX/X, 2/ O.. N.. V. U., narodenej XX. T. XXXX, N., Ľ. XXXX/X, obaja právne zastúpení advokátskou kanceláriou Advokátska kancelária JUDr. Pavol Kollár, s.r.o., Bratislava, Lehotského 4, IČO: 36 757 276, o určenie neúčinnosti právneho úkonu, pôvodne vedenom na Okresnom súde Bratislava V pod sp. zn. 24C/519/2015, o dovolaní žalovaných 1/ a 2/ proti rozsudku Krajského súdu v Bratislave sp. zn. 16Co/212/2019 zo dňa 26. októbra 2021 takto

rozhodol:

Rozsudok Najvyššieho súd Slovenskej republiky z 29. júna 2023 sp. zn. 5Cdo/140/2022 sa v záhlaví o p r a v u j e tak, že tento správne znie:

„Najvyšší súd Slovenskej republiky v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Jany Bajánkovej a členov senátu JUDr. Jozefa Kolcuna, PhD. a JUDr. Jany Haluškovvej v spore žalobcu M.. O. O., narodeného X. M. XXXX, N., A. XXX/X, zastúpeného advokátskou kanceláriou JUDr. Dušan Pohovej & partners, s.r.o., Bratislava, Námestie Slobody 10, IČO: 36 863 904, proti žalovaným 1/ M.. M.D. M., narodenému XX. V. XXXX, N., Ľ. XXXX/X, 2/ O.. N.. V. U., narodenej XX. T. XXXX, N., Ľ. XXXX/X, obaja právne zastúpení advokátskou kanceláriou Advokátska kancelária JUDr. Pavol Kollár, s.r.o., Bratislava, Lehotského 4, IČO: 36 757 276, o určenie neúčinnosti právneho úkonu, pôvodne vedenom na Okresnom súde Bratislava V pod sp. zn. 24C/519/2015, o dovolaní žalovaných 1/ a 2/ proti rozsudku Krajského súdu v Bratislave sp. zn. 16Co/212/2019 zo dňa 26. októbra 2021 takto“

Odôvodnenie

1. V písomnom vyhotovení označeného rozsudku dovolacieho súdu došlo v jeho záhlaví k zrejmej nesprávosti pri označení žalobcu, keď namiesto „M.. O. O.“ uviedol „M.. M. O.“.

2. V zmysle § 438 ods. 1 Civilného sporového poriadku č. 160/2015 Z. z. (ďalej aj „CSP“), na konanie na dovolacom súde sa primerane použijú ustanovenia o konaní pred súdom prvej inštancie, ak tento zákon neustanovuje inak.

3. Podľa § 224 CSP súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zjavné nesprávosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

4. Najvyšší súd Slovenskej republiky po zistení zrejmej nesprávosti v záhlaví písomného vyhotovenia ním vydaného rozsudku túto nesprávosť opravil postupom podľa citovaného ustanovenia § 224 CSP v spojení s ustanovením § 438 ods. 1 CSP.

5. Toto rozhodnutie prijal senát najvyššieho súdu pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.