



ROZSUDOK

V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Najvyšší súd Slovenskej republiky v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Viery Nevedelovej a členov senátu JUDr. Ľubice Filovej a JUDr. Márie Usačevovej v právnej veci navrhovateľky **L. B.**, bytom Č. X., S. proti odporkyni **Sociálnej poisťovni, ústrediu**, Ul. 29. augusta č. 8, Bratislava **o zvýšenie starobného dôchodku**, na odvolanie navrhovateľky proti rozsudku Krajského súdu v Trnave z 31. mája 2010, č. k. 37Sd/84/2008 - 43, jednohlasne, takto

r o z h o d o l :

Najvyšší súd Slovenskej republiky rozsudok Krajského súdu v Trnave z 31. mája 2010, č. k. 37Sd/84/2008 – 43, **p o t v r d z u j e .**

Účastníkom náhradu trov odvolacieho konania **n e p r i z n á v a .**

O d ô v o d n e n i e :

Krajský súd rozsudkom z 31. mája 2010, č. k. 37Sd/84/2008 – 43, potvrdil rozhodnutie odporkyne číslo X. zo 6. júna 2008, ktorým odporkyňa zvýšila starobný dôchodok navrhovateľky od 1. júla 2008 na sumu 1925 Sk mesačne a vdovský dôchodok na sumu 5976 Sk mesačne, podľa § 82 zákona č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“) a opatrenia Ministerstva práce sociálnych vecí a rodiny č. 136/2008 Z. z., ktorým sa ustanovilo percento zvýšenia dôchodkovej dávky v roku 2008 o 5 % mesačne. Súčasne krajský súd potvrdil aj rozhodnutie odporkyne z 11. decembra 2008, ktorým podľa § 2 zákona č. 659/2007 Z. z. a § 116 ods. 8 zákona č. 461/2003 Z. z.

v znení zákona č. 659/2007 Z. z. rozhodla, že starobný dôchodok navrhovateľky v sume 1925 Sk mesačne predstavuje 63,90 € mesačne a vdovský dôchodok v sume 5976 Sk mesačne predstavuje 198,40 € mesačne a zároveň zvýšila navrhovateľke od 1. januára 2009 starobný dôchodok na sumu 68,40 € mesačne a vdovský dôchodok na 212,20 € mesačne podľa § 82 zákona a opatrenia Ministerstva práce sociálnych vecí a rodiny č. 450/2008 Z. z., ktorým sa ustanovilo percento zvýšenia dôchodkovej dávky v roku 2009 o 6,95 % mesačne. Podľa názoru krajského súdu odporkyňa postupovala pri zvýšení starobného a vdovského dôchodku navrhovateľky v súlade s príslušnými zákonnými ustanoveniami a správne určila sumy, o ktoré boli uvedené dávky navrhovateľky zvýšené od 1. júla 2008 a od 1. januára 2009 z mesačnej sumy dôchodkovej dávky vyplácanej ku dňu, od ktorého sa zvyšuje.

Proti tomuto rozsudku podala odvolanie navrhovateľka, ktorá žiadala rozsudok krajského súdu zrušiť a vec mu vrátiť na ďalšie konanie z dôvodu, že krajský súd nezistil riadne a pravdivo skutkový stav. Konkrétne námietky v čom vidí nesprávnosť napadnutého rozsudku súdu prvého stupňa neuviedla.

Odporkyňa sa k odvolaniu navrhovateľky nevyjadrila.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd odvolací podľa § 10 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „O.s.p.“), preskúmal napadnutý rozsudok súdu prvého stupňa spolu s konaním, ktoré mu predchádzalo a dospel k záveru, že odvolaniu navrhovateľky nie je možné vyhovieť.

Predmetom konania bolo preskúmanie zákonnosti rozhodnutí odporkyne zo 6. júna 2008 a z 11. decembra 2008.

Navrhovateľka v prvom rade namietala, že jej mal byť zvýšený pomerný starobný dôchodok a nie starobný dôchodok.

Krajský súd správne zistil, že navrhovateľke bol od 6. júna 1998 priznaný pomerný starobný dôchodok.

Podľa § 7 písm. a/ bodu 1 zákona č.100/1988 Zb. sa z dôchodkového zabezpečenia poskytuje starobný dôchodok. V tomto ustanovení nie je uvedený pomerný starobný

dôchodok, ktorý je upravený v druhom diele zákona č.100/1988 Zb. len ako osobitná forma starobného dôchodku. Nepochybila preto odporkyňa, keď v rozhodnutiach uvádza „starobný dôchodok“.

Pokiaľ navrhovateľka namietala, že doteraz nebolo preskúmané rozhodnutie odporkyne o priznaní pomerného starobného dôchodku v sume 550 Kčs (Sk) mesačne, toto jej tvrdenie nie je dôvodné, lebo predmetné rozhodnutie č. X. zo dňa 10. júna 1998 v spojení so zmenovým rozhodnutím zo 17. júla 1998 bolo potvrdené rozsudkom Krajského súdu v Bratislave z 25. júna 2004 č. k. Z-2-22 S 157/94 – 634. Odvolanie navrhovateľky proti uvedenému rozsudku krajského súdu bolo odmietnuté uznesením Najvyššieho súdu Slovenskej republiky z 25. októbra 2005, sp. zn. 4So/210/2004. Najvyšší súd Slovenskej republiky uznesením z 26. januára 2006 sp. zn. 1Sdo/3/2006 taktiež odmietol aj dovolanie navrhovateľky v danej veci. Z uvedeného vyplýva, že rozhodnutie odporkyne zo dňa 10. júna 1998 o priznaní pomerného starobného dôchodku navrhovateľke je právoplatné.

Podľa § 82 ods. 1 zákona č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení v znení platnom do 19. novembra 2008 dôchodkové dávky vyplácané k 1. júlu príslušného kalendárneho roka a dôchodkové dávky priznané od 1. júla do 31. decembra príslušného kalendárneho roka sa zvyšujú v závislosti od priemerného medziročného rastu spotrebiteľských cien a od medziročného rastu priemernej mzdy v hospodárstve Slovenskej republiky vykázaných štatistickým úradom za kalendárny rok, ktorý predchádza príslušnému kalendárnemu roku. Príslušný kalendárny rok je rok, v ktorom sa zvýšenie dôchodkových dávok vykonáva, ak tento zákon neustanovuje inak.

Dôchodkové dávky sa zvyšujú od 1. januára príslušného kalendárneho roka o percento určené ako súčet jednej polovice percenta medziročného rastu spotrebiteľských cien a jednej polovice percenta medziročného rastu priemernej mzdy v hospodárstve Slovenskej republiky zistených podľa vyššie uvedeného postupu. Percento zvýšenia dôchodkovej dávky sa ustanoví opatrením, ktoré vydá ministerstvo podľa údajov štatistického úradu a vyhlási jeho úplné znenie uverejnením v Zbierke zákonov najneskôr do 31. októbra kalendárneho roka, ktorý predchádza príslušnému kalendárnemu roku. Dôchodkové dávky, ktoré sú priznané od 1. januára do 31. decembra príslušného kalendárneho roka, sa zvyšujú odo dňa ich priznania (§ 82 ods. 2 zákona č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení v znení neskorších predpisov).

Podľa § 1 opatrenia Ministerstva práce a sociálnych vecí Slovenskej republiky č. 136/2008 Z. z., ktorým sa ustanovuje percento zvýšenia dôchodkovej dávky v roku 2008, dôchodkové dávky v roku 2008 sa zvyšujú o 5 %.

Podľa § 1 opatrenia Ministerstva práce a sociálnych vecí Slovenskej republiky č. 450/2008 Z. z., ktorým sa ustanovuje percento zvýšenia dôchodkovej dávky v roku 2009, dôchodkové dávky v roku 2009 sa zvyšujú o 6,95 %.

Na zvýšenie dôchodkovej dávky je rozhodujúca mesačná suma dôchodkovej dávky vyplácaná ku dňu, od ktorého sa zvyšuje (§ 82 ods. 3 zákona).

Navrhovateľke k 30. júnu 2008 patril starobný dôchodok v sume 1833 Sk mesačne a vdovský dôchodok v sume 5691 Sk mesačne. Rozhodnutím zo 6. júna 2008 bol jej starobný dôchodok od 1. júla 2008 zvýšený o 92 Sk mesačne, teda o 5 % na sumu 1925 Sk mesačne a vdovský dôchodok jej bol zvýšený o 285 Sk mesačne, teda o 5 % na sumu 5976 Sk mesačne v súlade s § 82 zákona a s Opatrením Ministerstva práce a sociálnych vecí Slovenskej republiky č. 136/2008 Z. z.

K 31. decembru 2008 navrhovateľke patril starobný dôchodok v sume 1925 Sk (63,90 €) mesačne a vdovský dôchodok v sume 5976 Sk (198,40 €) mesačne. Rozhodnutím odporkyne z 11. decembra 2008 bol jej starobný dôchodok od 1. januára 2009 zvýšený o 4,50 €, teda o 6,95 % mesačnej sumy dôchodku na sumu 68,40 € mesačne a vdovský dôchodok o 13,80 € teda o 6,95 % mesačnej sumy dôchodku na sumu 212,20 € mesačne v súlade s § 82 zákona a s opatrením Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky č. 450/2008 Z. z.

Z uvedených dôvodov aj odvolací súd dospel k záveru, že rozhodnutia odporkyne zo 6. júna 2008 a z 11. decembra 2008 sú v súlade so zákonom a preto napadnutý rozsudok krajského súdu podľa § 219 O.s.p. potvrdil.

O náhrade trov odvolacieho konania rozhodol súd podľa § 224 ods. 1 v spojení s § 250l ods. 2 a § 250k ods. 1 O.s.p. a účastníkom ich náhradu nepriznal, nakoľko

navrhovateľka v odvolacom konaní nebola úspešná, a odporkyni náhrada trov nepatrí zo zákona.

P o u č e n i e : Proti tomuto rozsudku n i e j e prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave 28. októbra 2011

JUDr. Viera Nevedelová, v.r.
predsedníčka senátu

Za správnosť vyhotovenia :

Dagmar Bartalská