

## U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľa: **L.**, bytom Š., proti  
odporkyňi: **Sociálna poisťovňa - ústredie**, Ul. 29. augusta č. 8, Bratislava,  
o preskúmanie postupu a rozhodnutia odporkyne č. X. zo dňa 10.5.2006,  
o odvolaní navrhovateľa proti uzneseniu Krajského súdu v Nitre č. k. 19Sd/109/2009-19 zo  
dňa 12.3.2010, takto

### r o z h o d o l :

Najvyšší súd Slovenskej republiky uznesenie Krajského súdu v Nitre  
č. k. 19Sd/109/2009-19 zo dňa 12.3.2010 **p o t v r d z u j e**.

Navrhovateľovi právo na náhradu trov odvolacieho konania **n e p r i z n á v a**.

### O d ô v o d n e n i e :

Napadnutým uznesením Krajský súd v Nitre podľa § 250p OSP odmietol opravný  
prostriedok navrhovateľa proti RDI – likvidačnému predpisu rodné číslo X. zo dňa 10.5.2006  
z dôvodu, že táto listina súdnemu prieskumu nepodlieha.

Včas podaným odvolaním sa navrhovateľ domáhal zrušenia uznesenia  
a pokračovania v konaní, opakovane žiadal o pridelenie advokáta a uviedol, že nie je pravda,  
že podal totožný návrh aj dňa 2.1. 2007. Ďalej dôvodil tým, že žiada, aby mu odporkyňa  
vyplatila jeho zákonný čiastočný invalidný dôchodok, invalidný dôchodok aj starobný  
dôchodok.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd odvolací (§ 10 ods. 2 OSP) preskúmal  
napadnuté uznesenie v rozsahu dôvodov uvedených v odvolaní (§ 212 ods. 1 OSP) a dospel  
k záveru, že odvolaniu navrhovateľa nie je možné vyhovieť.

V predmetnej veci sa navrhovateľ domáhal preskúmania likvidačného predpisu č. X. zo dňa 10.5.2006, ktorý však nie je rozhodnutím preskúmateľným súdom, nakoľko nemá povahu správneho aktu, ktorým by správny orgán určitým spôsobom zasiahol do práv či povinností navrhovateľa, ale ide o internú listinu odporkyne.

Najvyšší súd Slovenskej republiky sa preto stotožnil s postupom a rozhodnutím krajského súdu a napadnuté uznesenie podľa § 219 OSP ako vecne správne potvrdil.

O náhrade trov odvolacieho konania odvolací súd rozhodol podľa §224 ods. 1 v spojení s § 250k ods. 1 OSP a § 250l ods. 2 OSP tak, že neúspešnému navrhovateľovi trovy odvolacieho konania nepriznal.

**P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.**

V Bratislave 13. júla 2010

**JUDr. Igor Belko, v. r.**  
**predseda senátu**

Za správnosť vyhotovenia:

Ľubica Kavivanovová