

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	2CdoV/4/2017
Identifikačné číslo spisu:	6207207204
Dátum vydania rozhodnutia:	12.12.2017
Meno a priezvisko:	JUDr. Daniela Sučanská
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2017:6207207204.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v spore žalobcu M. M., bývajúceho v W., proti žalovanému Finančnému riaditeľstvu Slovenskej republiky, so sídlom v Bratislave, Mierová č. 202/23, o zaplatenie 2 626,60 € s príslušenstvom, vedenom na Okresnom súde Banská Bystrica pod sp. zn. 17 C 204/2010, o dovolaní žalobcu proti uzneseniu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky zo 16. marca 2017 sp. zn. 1 CdoV 2/2017, takto

rozhodol:

Konanie o dovolaní z a s t a v u j e .

Žalovaný má nárok na náhradu trov dovolacieho konania.

Odôvodnenie

1. Najvyšší súd Slovenskej republiky uznesením zo 16. marca 2017 sp. zn. 1 CdoV 2/2017 zastavil konanie o dovolaniach žalobcu, ktoré podal proti uzneseniu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky z 23. novembra 2016 sp. zn. 2 CdoV 2/2016 a žalovanému priznal nárok na náhradu trov dovolacieho konania.

2. Uznesenie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky napadol žalobca dovolaním.

3. Najvyšší súd Slovenskej republiky (ďalej len „najvyšší súd“), ako súd dovolací (§ 35 CSP) skúmal, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a dospieť k záveru, že v danom prípade tieto podmienky konania nie sú splnené.

4. Podľa § 419 CSP dovolaním možno napadnúť rozhodnutia odvolacieho súdu, ak to zákon pripúšťa. Najvyšší súd zdôrazňuje, že v zmysle tohto ustanovenia môže strana sporu napadnúť dovolaním iba rozhodnutia „odvolacieho“ súdu, t. j. rozhodnutia vydané v rámci inštančného postupu, ktoré sú výsledkom preskúmvacej činnosti odvolacieho súdu.

5. Podľa § 161 ods. 1, 2 CSP ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len „procesné podmienky“). Ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

6. V danom prípade smeruje dovolanie žalobcu proti rozhodnutiu, ktorým Najvyšší súd Slovenskej republiky zastavil konanie o dovolaniach žalobcu, ktoré podal proti uzneseniu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky z 23. novembra 2016 sp. zn. 2 CdoV 2/2016. Na rozhodnutie o dovolaní proti takému rozhodnutiu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky nie je daná funkčná príslušnosť Najvyššieho súdu Slovenskej republiky, ale ani iného súdu.

7. Vzhľadom k tomu, že nedostatok funkčnej príslušnosti súdu je neodstrániteľný nedostatok podmienky konania, najvyšší súd konanie o dovolaní žalobcu zastavil (§ 161 ods. 2 CSP v spojení s § 438 ods. 1 CSP).

8. Rozhodnutie o nároku na náhradu trov dovolacieho konania dovolací súd neodôvodňuje (§ 451 ods. 3 veta druhá CSP).

9. Toto rozhodnutie prijal senát najvyššieho súdu pomerom hlasov 5 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.