

Súd: Najvyšší súd SR
Spisová značka: 2ObdoV/1/2025
Identifikačné číslo spisu: 7019200304
Dátum vydania rozhodnutia: 28.01.2026
Meno a priezvisko: JUDr. Lenka Praženková
Funkcia: sudca
ECLI: ECLI:SK:NSSR:2026:7019200304.4

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Lenky Praženkovej a členiek senátu JUDr. Eriky Čanádyovej, JUDr. Ivany Nemčekovej, JUDr. Miroslavy Janečkovej a JUDr. Aleny Poláčkovej, PhD., v spore žalobcu G.. L. G., nar. XX. O. XXXX, bytom N. XXXX/XX, XXX XX D., zast. advokátom JUDr. Martinom Kundrátom, so sídlom Vájanského 47, 080 01 Prešov, IČO: 52 526 771, proti žalovanej JUDr. Jana Závodská, so sídlom kancelárie Floriánska 19, 040 01 Košice, správkyni konkurznej podstaty úpadcu GEOCONSULT a.s., so sídlom Werferova 1, 040 01 Košice, IČO: 31 651 194, zast. Zvara advokáti s. r. o., so sídlom Námestie SNP 1, 811 06 Bratislava-Staré Mesto, IČO: 46 547 878, o vylúčenie veci zo súpisu konkurznej podstaty, vedenom na Krajskom súde v Košiciach pod sp. zn. 5Cbi/1/2019, v konaní o dovolaní žalobcu proti rozsudku Najvyššieho súdu Slovenskej republiky, č. k. 3Obo/4/2023-468 zo dňa 14. novembra 2024, takto

rozhodol:

- I. Dovolacie konanie z a s t a v u j e.
- II. Žiadnej zo strán n e p r i z n á v a náhradu trov dovolacieho konania.

Odôvodnenie

1. Najvyšší súd Slovenskej republiky (ďalej tiež len „najvyšší súd „, alebo „NS SR“) ako súd odvolací rozsudkom č. k. 3Obo/4/2023-468 zo 14. novembra 2024 v prvom výroku potvrdil rozsudok Krajského súdu v Košiciach č. k. 5Cbi/1/2019-417 zo dňa 11. januára 2023 v časti výroku I., ktorým súd žalobu zamietol. V druhom výroku označený rozsudok Krajského súdu v Košiciach zrušil v časti výroku II., ktorým súd nárok na náhradu trov konania stranám sporu nepriznal a v zrušenej časti vrátil vec Krajskému súdu v Košiciach na ďalšie konanie a nové rozhodnutie. Rozsudok najvyššieho súdu nadobudol právoplatnosť dňa 31. decembra 2024.

2. Proti označenému rozsudku odvolacieho súdu podal žalobca dňa 4. februára 2025 dovolanie v rozsahu oboch výrokov, ktoré vzal späť v celom rozsahu podaním zo dňa 9. januára 2026. Späťvzatie odôvodnil uzavretím Dohody o urovnaní medzi sporovými stranami dňa 2. septembra 2025 podľa § 585

a nasl. Občianskeho zákonníka, na základe ktorej navrhol zastavenie dovolacieho konania a nepriznanie nároku na náhradu trov konania žiadnej zo sporových strán z dôvodu uzatvorenia mimosúdnej dohody medzi stranami sporu.

3. Podľa § 446 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), ak dovolateľ vezme dovolanie späť, dovolací súd dovolacie konanie zastaví.

4. Vzhľadom na právne účinný dispozitívny úkon žalobcu, ktorým vzal dovolanie späť, postupoval najvyšší súd ako súd dovolací v súlade s citovaným ustanovením CSP a dovolacie konanie zastavil.

5. O trovách dovolacieho konania rozhodol najvyšší súd podľa § 453 ods. 1 CSP v spojení s § 256 ods. 1 a contrario CSP tak, že žiadnej zo sporových strán nárok na náhradu trov dovolacieho konania nepriznal, a to s prihliadnutím na uzavretie dohody o urovnaní uzavretej medzi sporovými stranami dňa 2. septembra 2025, ktorou urovnávajú sporné práva a povinnosti v spore o vylúčenie nehnuteľností z konkurznej podstaty úpadcu vedenej na Krajskom súde v Košiciach pod sp. zn. 5Cbi/1/2019 a 1Cbi/5/2009 a zároveň aj v konaní vedenom na Okresnom súde Prešov pod sp. zn. 15C/183/2013.

6. Toto rozhodnutie prijal senát najvyššieho súdu pomerom hlasov 5:0.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustný opravný prostriedok.