

Súd: Najvyšší súd SR
Spisová značka: 2Sžik/3/2019
Identifikačné číslo spisu: 9019200017
Dátum vydania rozhodnutia: 26.06.2019
Meno a priezvisko: JUDr. Jozef Hargaš
Funkcia: sudca
ECLI: ECLI:SK:NSSR:2019:9019200017.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu: L. I., T. B., XXX XX N., proti žalovanému: 1/ Generálne riaditeľstvo Zboru väzenskej a justičnej stráže, Šagátova 1, 821 08 Bratislava, 2/ Ústav na výkon trestu odňatia slobody a Ústav na výkon väzby, Mierové námestie 1, 019 17 Ilava v konaní o žalobe vo veci preskúmania rozhodnutia žalovaného 1/ rozhodnutie č. GR ZVJS-odv-8-1/11-2019 zo dňa 25. marca 2019 a žalovaného 2/ rozhodnutie č. ÚVTOS a ÚVV-inf-7-6/13-2019 zo dňa 29. januára 2019, takto

rozhodol:

Najvyšší súd Slovenskej republiky vec p o s t u p u j e Krajskému súdu v Trenčíne.

Odôvodnenie

1. Žalobou podanou na poštovú prepravu dňa 10. apríla 2019 Najvyššom súde Slovenskej republiky sa žalobca domáhal, aby súd preskúmal rozhodnutie orgánu štátu o odmietnutí poskytnutia informácií.
2. Na základe uvedeného, bola žaloba žalobcu posúdená ako žaloba vo veci preskúmania rozhodnutia žalovaného 1/ rozhodnutie č. GR ZVJS-odv-8-1/11-2019 zo dňa 25. marca 2019 a žalovaného 2/ rozhodnutie č. ÚVTOS a ÚVV-inf-7-6/13-2019 zo dňa 29. januára 2019.
3. Podľa § 10 zákona č. 162/2015 Z. z. Správneho súdneho poriadku (ďalej len „SSP“) na konanie a rozhodovanie v správnom súdnictve sú vecne príslušné krajské sudy, ak tento zákon neustanovuje inak.
4. Podľa § 11 SSP Najvyšší súd rozhoduje
 - a) o správnej žalobe proti rozhodnutiu výboru Národnej rady Slovenskej republiky na preskúmanie rozhodnutí Národného bezpečnostného úradu,
 - b) v konaní o registráciu kandidátnych listín pre voľby do Národnej rady Slovenskej republiky a pre voľby do Európskeho parlamentu,
 - c) v konaní o prijatí návrhu za kandidáta na funkciu prezidenta Slovenskej republiky,
 - d) v konaní o žalobe o odmietnutí registrácie politickej strany alebo politického hnutia (ďalej len „politická strana“),
 - e) v konaní o žalobe generálneho prokurátora Slovenskej republiky (ďalej len „generálny prokurátor“) na

rozpustenie politickej strany,
f) v konaní o kompetenčných žalobách,
g) o kasačných sťažnostiach.

5. Predmetná vec do takto vymedzenej vecnej príslušnosti Najvyššieho súdu Slovenskej republiky nepatrí.

6. Podľa § 13 ods. 1 SSP miestne príslušným je krajský súd, v ktorého obvode má sídlo orgán verejnej správy, ktorý rozhodol v prvom stupni, ak tento zákon neustanovuje inak.

7. Podľa § 18 ods. 2 SSP ak správny súd zistí, že nie je vecne, miestne alebo kauzálne príslušný, postúpi vec uznesením príslušnému správne súdu. Nižší správny súd je postúpením veci vyšším správnym súdom viazaný.

8. Podľa § 18 ods. 3 SSP ak správny súd, ktorému bola vec postúpená správnym súdom tej istej inštalácie, nesúhlasí so svojou miestnou príslušnosťou alebo kauzálnou príslušnosťou, predloží vec na rozhodnutie najvyššiemu súdu. Rozhodnutím najvyššieho súdu sú nižšie správne súdy viazané.

9. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti najvyšší súd rozhodol v zmysle § 18 ods. 2 SSP v spojení s § 10 SSP, § 11 SSP a § 13 ods. 1 SSP a vec postúpil Krajskému súdu v Trenčíne, keďže v prvom stupni rozhodol Ústav na výkon trestu odňatia slobody a Ústav na výkon väzby Ilava, ktorý patrí do obvodu Krajského súdu v Trenčíne.

10. Toto rozhodnutie prijal Najvyšší súd Slovenskej republiky v senáte pomerom hlasov 3:0 (§ 139 ods. 4 SSP v spojení s § 147 ods. 2 SSP).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu opravný prostriedok nie je prípustný.