

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	8ECdo/14/2018
Identifikačné číslo spisu:	1206216044
Dátum vydania rozhodnutia:	27.09.2018
Meno a priezvisko:	JUDr. Ladislav Górász
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2018:1206216044.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v exekučnej veci oprávnenej URBICOM, a. s., so sídlom v Bratislave, Dr. Vl. Clementisa 10, IČO: 35 713 402, zastúpenej spoločnosťou MST PARTNERS, s. r. o., so sídlom v Bratislave, Laurinská 3, IČO: 36 861 545, proti povinným 1/ RAVI Slovakia s. r. o., so sídlom v Bratislave, Komárnická 50, IČO: 35 837 225, 2/ B. H., bývajúcemu v R., M., 3/ G. H., bývajúcemu v R., M., všetkým zastúpeným JUDr. Helenou Hynkovou, advokátkou so sídlom v Bratislave, Radničné nám. 7/B, o vymoženie 497 908,78 eur s príslušenstvom a trov exekúcie, vedenej na Okresnom súde Bratislava II pod sp. zn. 37 Er 4181/2006, o dovolaní povinných 1/, 2/, 3/ proti uzneseniu Krajského súdu v Bratislave z 13. júna 2017 sp. zn. 21 CoE 237/2016, takto

rozhodol:

Dovolanie o d m i e t a.

Oprávnenej priznáva náhradu trov dovolacieho konania voči povinným 1/, 2/, 3/ v celom rozsahu.

Odôvodnenie

1. Okresný súd Bratislava II (ďalej len „súd prvej inštancie“) uznesením z 12. novembra 2015 č. k. 37 Er 4181/2006-389 vo výroku I. zamietol návrh povinných na vyhlásenie exekúcie za neprípustnú a zastavenie exekúcie a vo výroku II. zrušil uznesenie súdu prvej inštancie z 21. apríla 2015 č. k. 37 Er 4181/2006-362 vydané vyšším súdnym úradníkom, ktorým súd exekúciu vyhlásil za neprípustnú a exekúciu zastavil.

2. Krajský súd v Bratislave (ďalej len „odvolací súd“) na odvolanie povinných 1/, 2/, 3/ uznesením z 13. júna 2017 sp. zn. 21 CoE 237/2016 napadnuté rozhodnutie súdu prvej inštancie potvrdil a oprávnenej priznal nárok na plnú náhradu trov odvolacieho konania.

3. Proti uvedenému rozhodnutiu odvolacieho súdu podali povinní 1/, 2/, 3/ dovolanie z dôvodu, že súd im nesprávnym procesným postupom znemožnil, aby uskutočňovali im patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces [§ 420 písm. f/ zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“)]. Uviedli, že rozhodnutie odvolacieho súdu je nesprávne a

nezákonné, vychádza zo skutkového zistenia, ktoré nemá oporu vo vykonanom dokazovaní a je nepreskúmateľné. Navrhli, aby dovolací súd rozhodnutie odvolacieho súdu v celom rozsahu zrušil a vec mu vrátil na ďalšie konanie a rozhodnutie.

4. Oprávnená vo vyjadrení k dovolaniu navrhla dovolanie odmietnuť ako procesne neprípustné.

5. Najvyšší súd Slovenskej republiky (ďalej len „najvyšší súd“) ako súd dovolací (§ 35 CSP) po zistení, že dovolanie podali v stanovenej lehote (§ 427 ods. 1 CSP) povinní 1/, 2/, 3/ zastúpení v súlade so zákonom (§ 429 ods. 1 CSP), v ktorých neprospech bolo rozhodnutie vydané (§ 424 CSP), bez nariadenia pojednávania (§ 443 CSP) dospel k záveru, že dovolanie treba odmietnuť. Na stručné odôvodnenie (§ 451 ods. 3 veta prvá CSP) dovolací súd uvádza nasledovné.

6. Podľa § 419 CSP je proti rozhodnutiu odvolacieho súdu dovolanie prípustné, ak to zákon pripúšťa. Rozhodnutia odvolacieho súdu, proti ktorým je dovolanie prípustné, sú vymenované v § 420 a § 421 CSP.

7. Podľa CSP sa postupuje, ak je daná právomoc súdu, pokiaľ Civilný mimosporový poriadok, Správny súdny poriadok alebo iný zákon neustanovuje inak (pozri § 2 CSP). Z hľadiska právnej úpravy prípustnosti dovolania „iným“ zákonom v zmysle § 2 CSP je tiež zákon č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov (ďalej len „Exekučný poriadok“).

8. Podľa § 202 ods. 4 Exekučného poriadku v znení účinnom od 1. apríla 2017 dovolanie ani dovolanie generálneho prokurátora proti uzneseniu vydanému v exekučnom konaní nie je prípustné.

9. V danom prípade odvolací súd rozhodol 13. júna 2017. Dovolanie, ktoré bolo podané 27. novembra 2017, smeruje „proti uzneseniu vydanému v exekučnom konaní“. Najvyšší súd preto dovolanie povinných, prípustnosť ktorého je ustanovením § 202 ods. 4 Exekučného poriadku výslovne vylúčená, odmietol podľa § 447 písm. c/ CSP.

10. Najvyšší súd rozhodnutie o trovách dovolacieho konania neodôvodňuje (§ 451 ods. 3 veta druhá CSP).

11. Toto rozhodnutie prijal senát najvyššieho súdu pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.