

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	2Oboer/4/2024
Identifikačné číslo spisu:	3608898259
Dátum vydania rozhodnutia:	22.08.2024
Meno a priezvisko:	Mgr. Soňa Pekarčíková
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2024:3608898259.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v senáte zloženom z predsedníčky senátu Mgr. Sone Pekarčíkovej a členiek senátu JUDr. Beaty Miničovej a JUDr. Jaroslavy Fúrovej, v exekučnej veci oprávnenej spoločnosti: M - GUM a.s. - v likvidácii (pôvodne Matador a.s.), so sídlom Streženická cesta 45, 020 01 Púchov, IČO: 00 152 820, t.č. vymazaná z obchodného registra, proti povinnému: B. J., narodenému XX. Y. XXXX, bytom M. P. Z. XXX/XX, R., o vymoženie 34,85 eura s príslušenstvom, vedenej na Okresnom súde Prievidza sp. zn. PE-2Er/411/2008, o dovolaní oprávnenej proti uzneseniu Krajského súdu v Trenčíne sp. zn. 8CoE/172/2017-41 zo dňa 31. októbra 2017 takto

rozhodol:

I. Dovolacie konanie z a s t a v u j e.

II. Žiaden z účastníkov konania n e m á n á r o k na náhradu trov dovolacieho konania.

Odôvodnenie

1. Krajský súd v Trenčíne, ako súd odvolací, uznesením sp. zn. 8CoE/172/2017 zo dňa 31. októbra 2017 odmietol odvolanie spoločnosti JUDr. Ivan Pádej, advokát AK s.r.o., so sídlom Krížna 336/2, 017 01 Považská Bystrica, IČO: 36 863 041 voči uzneseniu Okresného súdu Partizánske sp. zn. 2Er/411/2008 zo dňa 23. mája 2017, ktorým prvostupňový súd vyhlásil exekúciu za neprípustnú a exekúciu zastavil.

2. Proti uzneseniu odvolacieho súdu podala spoločnosť JUDr. Ivan Pádej, advokát - AK s.r.o. (ďalej len „dovolateľ“) dovolanie zo dňa 24. januára 2018 (č.l. 66 spisu). Z obsahu spisu je zrejmé, že dovolateľ podaním zo dňa 16. februára 2018 (č.l. 94 spisu) vzal dovolanie späť.

3. Podľa § 446 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok v znení neskorších právnych predpisov (ďalej len „CSP“), ak dovolateľ vezme dovolanie späť, dovolací súd dovolacie konanie zastaví.

4. So zreteľom na právne účinný dispozitívny úkon dovolateľa, ktorým vzal dovolanie späť, postupoval dovolací súd v súlade s citovaným ustanovením CSP a dovolacie konanie zastavil.

5. Rozhodnutie o nároku na náhradu trov dovolacieho konania Najvyšší súd Slovenskej republiky neodôvodňuje (§ 451 ods. 3 veta druhá CSP). O trovách dovolacieho konania rozhodol najvyšší súd podľa § 453 ods. 1 CSP v spojení s § 255 ods. 1 CSP.

6. Toto rozhodnutie prijal senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.