

Súd: Najvyšší súd SR
Spisová značka: 1Cdo/133/2025
Identifikačné číslo spisu: 6121446849
Dátum vydania rozhodnutia: 25.02.2026
Meno a priezvisko: Mgr. Peter Melicher
Funkcia: sudca
ECLI: ECLI:SK:NSSR:2026:6121446849.2

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v spore žalobcu: EOS KSI Slovensko, s.r.o., so sídlom Bratislava - mestská časť Ružinov, Prievozská 2, IČO: 35 724 803, právne zastúpeného: Remedium Legal, s.r.o., so sídlom Bratislava - mestská časť Ružinov, Prievozská 2, IČO: 53 255 739, proti žalovaným: 1/ M. E., narodený XX. D. XXXX a 2/ G. E., narodená XX. P. XXXX, obaja žalovaní s trvalým pobytom Y. Y., E. X., D. XXXX/X, obaja žalovaní v konaní právne zastúpení advokátom JUDr. Andrejom Cifrom, so sídlom Lučenec, J. Kráľa 5/A, o zaplatenie 11.844,22 eura s príslušenstvom, vedenom na Okresnom súde Žiar nad Hronom pod sp. zn. 5Csp/83/2024 (pôvodne pod sp. zn. 5Csp/76/2021), o dovolaní žalovaných 1/ a 2/ proti rozsudku Krajského súdu v Banskej Bystrici z 26. februára 2025 sp. zn. 15CoCsp/2/2025-371, o návrhu na odklad vykonateľnosti dovolaním napadnutého rozhodnutia, takto

rozhodol:

Najvyšší súd Slovenskej republiky do právoplatného skončenia konania o dovolaní žalovaných 1/ a 2/ o d k l a d á v y k o n a t e ľ n o s ť rozsudku Krajského súdu v Banskej Bystrici z 26. februára 2025 sp. zn. 15CoCsp/2/2025-371.

Odôvodnenie

1. Okresný súd Žiar nad Hronom (ďalej len „súd prvej inštancie“ alebo „okresný súd“) rozsudkom z 19. januára 2022 č.k. 5Csp/76/2021-187 uložil žalovaným 1/ a 2/ povinnosť zaplatiť spoločne a nerozdielne právnenému predchodcovi žalobcu Wüstenrot stavebná sporiteľňa, a.s. istinu vo výške 11.844,22 eura, úrok vo výške 12.385,73 eura, úrok z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 11.844,22 eura od 28. 05. 2020 do zaplatenia a náklady spojené s uplatnením pohľadávky vo výške 357,61 eura, všetko v lehote 3 dní od právoplatnosti rozhodnutia. Súčasne žalovaným 1/ a 2/ uložil povinnosť zaplatiť spoločne a nerozdielne právnenému predchodcovi žalobcu náhradu trov konania v rozsahu 100 % do 3 dní od právoplatnosti uznesenia, ktorým súd rozhodne o ich výške.

2. Krajský súd v Banskej Bystrici (ďalej len „odvolací súd“) rozsudkom z 26. februára 2025 sp. zn. 15CoCsp/2/2025-371 rozsudok okresného súdu opravil v záhlaví tak, že dátum narodenia žalovanej 2/ má správne znieť: „XX. XX. XXXX“ (výrok I.). Rozsudok okresného súdu v znení opravy potvrdil (výrok II.). Žalovaným 1/ a 2/ uložil povinnosť zaplatiť žalobcovi náhradu trov odvolacieho a dovolacieho konania v rozsahu 100 % do troch dní od právoplatnosti uznesenia, ktorým súd prvej

inštancie rozhodne o ich výške (výrok III.).

3. Proti rozsudku odvolacieho súdu podali žalovaní dovolanie, ktorého súčasťou bol i návrh na odklad vykonateľnosti napadnutého rozsudku, ktorý odôvodnili tým, že vzhľadom na sociálne postavenie dovolateľov by výkon exekúcie mal mimoriadne vážne existenčné dopady. Počas dovolacieho konania prípisom zo 4. februára 2026 oznámili súdu, že vo veci sa začalo exekučné konanie o čom doložili kópiu upovedomenia o začatí exekúcie z 30. januára 2026, sp. zn. 45EX 1008/25.

4. Podľa § 444 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok dovolací súd môže na návrh odložiť vykonateľnosť napadnutého rozhodnutia, ak sú tu dôvody hodné osobitného zreteľa.

5. Najvyšší súd Slovenskej republiky (ďalej len „najvyšší súd“) dospel k názoru, že návrh žalovaných 1/ a 2/ na odklad vykonateľnosti napadnutého rozhodnutia je dôvodný, pretože v prejednávannej veci existujú dôvody hodné osobitného zreteľa vzhľadom na výšku istiny spolu s úrokmi z omeškania, ktorú sú žalovaní povinní podľa právoplatného a vykonateľného rozhodnutia odvolacieho súdu zaplatiť a ich sociálne postavenie. Najvyšší súd so zreteľom na uvedené preto odložil vykonateľnosť rozhodnutia odvolacieho súdu, a to až do právoplatnosti rozhodnutia o dovolaní žalovaných 1/ a 2/.

6. Toto rozhodnutie prijal senát najvyššieho súdu pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.