

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu: **JUDr. A.K.**, N.P., správkyňa konkurznej podstaty úpadcu Z.M., bytom R.D. proti žalovanému: **1/ Ing. I.T.** a **2/ Mgr. Ing. P.K.**, F.T., správca konkurznej podstaty úpadcu M., spol. s.r.o., V., **o návrhu na určenie neúčinnosti právneho úkonu, o príslušnosti súdu rozhodnúť o námietke zaujatosti žalovaného 1/** proti sudcovi Okresného súdu Trnava Mgr. Jozefovi Mačejovi, takto

r o z h o d o l:

P r í s l u š n ý m súdom na prejednanie a rozhodnutie námietky zaujatosti **j e** Krajský súd v Bratislave.

O d ô v o d n e n i e:

Žaloba bola podaná 5. septembra 2007 na Okresný súd Trnava ako konkurzný súd v zmysle ust. § 9 ods. 1 zákona č. 371/2004 Z. z. o sídlach a obvodoch súd Slovenskej republiky a o zmene zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len zákona č. 371/2004 Z. z.). Žalobca sa žalobou domáhal neúčinnosti právneho úkonu.

V priebehu konania právny zástupca žalovaného 1/ listom z 10. novembra 2009 podal námietku zaujatosti na zákonného sudcu - Mgr. J.M.. Okresný súd v Trnave predkladacou správou z 18. novembra 2009 predložil spis Krajskému súdu v Trnave na rozhodnutie o námietke zaujatosti. Na to Krajský súd v Trnave vec postúpil listom zo dňa 24. novembra 2009 nadriadenému súdu - Krajskému súdu v Bratislave z dôvodu, že v konaniach súvisiacich s konkurzným a vyrovnacím konaním je príslušným súdom i pre rozhodnutie o vznesenej námietke zaujatosti v rámci tohto konania.

Krajský súd v Bratislave s postúpením nesúhlasil a predložil vec podľa § 104a ods. 3 O.s.p. na rozhodnutie Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky, tvrdiac, že na rozhodnutie

o námietke zaujatosti nie je vecne ani miestne príslušným súdom, nakoľko sa nejedná o opravný prostriedok proti rozhodnutiu súdu prvého stupňa podľa ust. § 18f zákona č. 341/2004 Z. z.

Najvyšší súd Slovenskej republiky z predloženého spisu zistil, že sa jedná o sporové konanie súvisiace s konkurzným konaním v zmysle zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov. Žalovaný 1/ podal v priebehu konania námietku zaujatosti.

Podľa ust. § 16 ods. 1 prvej vety O.s.p. súd predloží vec nadriadenému súdu s vyjadrením sudcu na rozhodnutie o námietke zaujatosti do 15 dní od jej podania.

Podľa ust. § 18f zákona č. 371/2004 Z. z. konanie o opravných prostriedkoch proti rozhodnutiam vydaným konkurznými a vyrovnacími súdmi uvedenými v § 9 ods. 2 v konkurznom konaní alebo vyrovnacom konaní začaté do 31. decembra 2007 dokončí odvolací súd príslušný podľa predpisov účinných do 31. decembra 2007.

Podľa ust. § 9 zákona č. 371/2004 Z. z. konkurzným a vyrovnacím súdom sa rozumie súd, ktorý je príslušný na konkurzné konanie a vyrovnacie konanie, vrátane sporov týmito konaniami vyvolaných a súvisiacich s výnimkou vyporiadania bezpodielového spoluvlastníctva manželov.

Nakoľko sa jedná v predmetnom prípade o konanie súvisiace s konkurzným konaním, a to namietanie zaujatosti sudcu konkurzného súdu, nadriadeným súdom v tomto prípade je súd, ktorý rozhoduje o riadnom opravnom prostriedku, ktorým je Krajský súd v Bratislave, podľa ust. § 9 ods. 3 zákona č. 371/2004 Z. z.

Preto Najvyšší súd Slovenskej republiky rozhodol, že na prejednanie a rozhodnutie námietky zaujatosti v prejednávanej veci je príslušný Krajský súd v Bratislave.

P o u č e n i e: Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

V Bratislave 17. decembra 2009

JUDr. Anna Marková, v.r.
predsedníčka senátu

Za správnosť vyhotovenia: M.