

## U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu **D.**, so sídlom v B., IČO : X., proti žalovanému **I. H.**, bývajúcemu v B., v súčasnosti v Ú., **o zaplatenie 46,93 €**, vedenej na Okresnom súde Bratislava V pod sp. zn. 16 C 28/2009, o dovolaní žalovaného proti rozsudku Krajského súdu v Bratislave z 30. marca 2011, sp. zn. 2 Co 91/2010 takto

### r o z h o d o l :

Dovolacie konanie **z a s t a v u j e .**

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov dovolacieho konania.

### O d ô v o d n e n i e

Krajský súd v Bratislave rozsudkom z 30. marca 2011 sp. zn. 2 Co 91/2010 rozsudok Okresného súdu Bratislava V z 3. decembra 2009 č.k. 16 C 28/2009-32 vo veci samej potvrdil a vo výroku o trovách konania ho zmenil.

Proti tomuto rozsudku krajského súdu podal žalovaný dovolanie (č.l. 55 spisu). Na výzvu súdu žalovaný podaním z 2. októbra 2012 (č.l. 88 spisu) uviedol, že na podanom dovolaní netrvá. Vychádzajúc z obsahu podania žalovaného (§ 41 ods. 2 O.s.p.) ako reakcie na určitú výzvu súdu (č.l. 83 a 87 spisu) je zrejmé, že žalovaný netrvá na svojom dovolaní proti rozsudku Krajského súdu v Bratislave z 30. marca 2011 sp. zn. 2 Co 91/2010 a toto vzal späť.

Podľa § 243b ods. 5 veta druhá O.s.p., ak dovolateľ vezme dovolanie späť, dovolací súd konanie uznesením zastaví.

Vzhľadom na späťvzatie dovolania dovolací súd v zmysle citovaného ustanovenia § 243b ods. 5 veta druhá O.s.p. dovolacie konanie zastavil.

O trovách dovolacieho konania rozhodol dovolací súd podľa § 243b ods. 5 O.s.p. v spojení s § 224 ods. 1 O.s.p. a § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p.

Toto uznesenie bolo prijaté senátom pomerom hlasov 3 : 0.

**P o u ě n i e :** Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

**V Bratislave 15. novembra 2012**

**JUDr. Ladislav Górász, v.r.**  
**predseda senátu**

Za správnosť vyhotovenia : Jarmila Uhlířová