

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	4Ndc/2/2022
Identifikačné číslo spisu:	6121505302
Dátum vydania rozhodnutia:	23.02.2022
Meno a priezvisko:	JUDr. Nora Halmová
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2022:6121505302.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu Gemer Pannónia, s.r.o., so sídlom ul. Sama Tomášika 19, Rimavská Sobota, právne zastúpeného advokátskou kanceláriou P&P Legal s.r.o., so sídlom Miletičova 21, Bratislava, proti žalovanému T. Z., bývajúcemu v Q., K. XXXX, o zaplatenie 9.928,64 eur s príslušenstvom, vedenom na Okresnom súde Galanta pod sp. zn. 15 C 1/2022, o nesúhlase Okresného súdu Galanta s postúpením sporu, takto

rozhodol:

Nesúhlas Okresného súdu Galanta s postúpením sporu Okresným súdom Banská Bystrica je d ô v o d n ý.

Na prejednanie sporu vedeného na Okresnom súde Galanta pod sp. zn. 15 C 1/2020 je kauzálna príslušnosť Okresný súd Piešťany.

Odôvodnenie

1. Okresný súd Galanta predložil spor vedený na tomto súde pod sp. zn. 15 C 1/2022 podľa § 43 ods. 2 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“) Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky (ďalej len „najvyšší súd“) na rozhodnutie o kauzálnosti príslušnosti z dôvodu nesúhlasu s postúpením sporu Okresným súdom Banská Bystrica. Nesúhlas s postúpením sporu odôvodnil tým, že predmetom konania je peňažný nárok, ktorý vznikol žalobcovi z dôvodu spôsobenej škody na zverených veciach žalovaným. Z uvedeného je teda zrejmé, že miestna príslušnosť je daná ust. § 23 CSP.

2. Podľa § 36 ods. 1 a 2 CSP konanie sa uskutočňuje na súde, ktorý je na prejednanie príslušný. Príslušnosť sa určuje podľa okolností v čase začatia konania; takto určená príslušnosť trvá až do skončenia konania.

3. Podľa § 40 CSP súd aj bez námietky skúma vecnú príslušnosť, kauzálnu príslušnosť a funkčnú príslušnosť počas celého konania.

4. Podľa 43 ods. 1 a 2 CSP ak súd postupom podľa § 40 a § 41 zistí, že nieje príslušný, bezodkladne postúpi spor príslušnému súdu bez rozhodnutia a upovedomí o tom žalobcu. Žalovaného upovedomí len

vtedy, ak mu už bola žaloba doručená. Ak súd, ktorému bol spor postúpený, s postúpením nesúhlasí, bezodkladne predloží súdny spis bez rozhodnutia spoločne nadriadenému súdu na rozhodnutie o príslušnosti; ak ide o spor o miestnu príslušnosť, predloží súdny spis svojmu nadriadenému súdu. Týmto rozhodnutím sú súdy viazané.

5. Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd spoločne nadriadený Okresnému súdu Galanta a Okresnému súdu Banská Bystrica podľa § 43 ods. 2 CSP prejednal vec a dospel k záveru, že nesúhlas Okresného súdu Galanta s postúpením sporu je dôvodný.

6. Podľa § 316 ods. 1 CSP individuálny pracovnoprávny spor na účely tohto zákona je spor medzi zamestnancom a zamestnávateľom vyplývajúci z pracovnoprávnych a iných obdobných pracovných vzťahov.

7. Podľa § 23 ods. 1, písm. b/ CSP na konanie v individuálnych pracovnoprávnych sporoch a v sporoch z kolektívnych pracovnoprávnych vzťahov, štrajku a výluky je príslušný Okresný súd Piešťany pre obvod Krajského súdu v Trnave.

8. V danom prípade sa žalobca ako zamestnávateľ domáha voči žalovanému ako zamestnancovi zaplata sumy 9.928,64 eur s príslušenstvom, a to titulom nárokov z Pracovnej zmluvy a Dohody o hmotnej zodpovednosti uzatvorenej 04.10.2018. Ide o individuálny pracovnoprávny spor, o ktorom koná a rozhoduje podľa § 23 CSP súd kauzálnie príslušný. Žalobca si nárok uplatnil v upomínacom konaní, podľa zákona č. 307/2016 Z. z. o upomínacom konaní a o doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 307/2016 Z. z.“). Okresný súd Banská Bystrica ako súd kauzálnie príslušný pre upomínacie konanie vo veci vydal dňa 16. decembra 2021 platobný rozkaz sp. zn. 25 Up 1677/2021, proti ktorému podal žalovaný odpor. Vo vyjadrení žalobcu k odporu žalovaného, na výzvu Okresného súdu Banská Bystrica, žalobca na základe § 14 zákona č. 307/2016 Z.z. navrhol pokračovanie v konaní na súde príslušnom na prejednanie veci podľa CSP.

9. Z obsahu spisu je zrejmé, že v danom prípade ide o spor medzi zamestnávateľom a zamestnancom vyplývajúci z pracovnoprávneho vzťahu, t. j. individuálny pracovnoprávny spor, ktorého prejednanie CSP zveruje osobitne zákonom určeným súdom uvedeným v § 23 CSP. Pre obvod Krajského súdu v Trnave (v obvode ktorého má žalovaný sídlo) je na konanie v individuálnych pracovnoprávnych sporoch v zmysle § 23 písm. b/ CSP kauzálnie príslušný Okresný súd Piešťany. Z tohto dôvodu nesúhlas Okresného súdu Galanta s postúpením mu sporu Okresným súdom Banská Bystrica je dôvodný.

10. Najvyšší súd po preskúmaní sporu preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

11. Toto rozhodnutie prijal senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.