

U z n e s e n i e

Najvyšší súd Slovenskej republiky vo veci starostlivosti súdu o **maloleté deti M., M.**, nar. X. a **R.**, nar. X., bytom u rodičov, zastúpené Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Čadci ako opatrovníkom, deti rodičov B. a Ing. A., bývajúcich v Č., v konaní o **zvýšenie výživného**, vedeného na Okresnom súde Čadca pod sp. zn. 11 P 31/2005, o dovolaní otca detí proti uzneseniu Krajského súdu v Žiline z 29. februára 2008, sp. zn. 8 CoP 57/2007, takto

r o z h o d o l :

Dovolacie konanie **z a s t a v u j e .**

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov dovolacieho konania.

O d ô v o d n e n i e :

Krajský súd v Žiline uznesením z 29. februára 2008 sp. zn. 8 CoP 57/2007 potvrdil uznesenie Okresného súdu Čadca z 2. júla 2007, č.k. 11 P 31/2005, ktorým zastavil konanie o návrhu matky detí na zvýšenie výživného pre prekážku začatého konania (§ 103, 83, 104 ods. 1 O.s.p.), týkajúceho sa úpravy práv a povinností rodičov k maloletým deťom pre čas po rozvode.

Proti tomuto uzneseniu krajského súdu podal otec maloletých detí dovolanie, ktoré podaním doručeným Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky dňa 16. júla 2008 vzal späť.

Podľa § 243b ods. 4, veta druhá O.s.p., ak dovolateľ vezme dovolanie späť, dovolací súd konanie uznesením zastaví. So zreteľom na právne účinný dispozitívny úkon účastníka konania, ktorým vzal dovolanie späť, Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd dovolací (§ 10a ods. 1 O.s.p.) konanie o jeho dovolaní zastavil podľa § 243b ods. 4 O.s.p.

O trovách dovolacieho konania rozhodol dovolací súd podľa § 243b ods. 4 O.s.p. v spojení s § 224 ods. 1 O.s.p. a § 146 ods. 1 písm. a/ O.s.p.; ide totiž o konanie, ktoré sa mohlo začať bez návrhu.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave 28. júla 2008

JUDr. Daniela Sučanská, v.r.
predsedníčka senátu

Za správnosť vyhotovenia: