

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	6Cdo/68/2019
Identifikačné číslo spisu:	2318204966
Dátum vydania rozhodnutia:	26.06.2019
Meno a priezvisko:	JUDr. Rudolf Čirč
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2019:2318204966.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky vo veci umiestneného P. Y. U. B., narodeného XX. XX. XXXX, bývajúceho v Š., U. XX, zastúpeného opatrovníčkou V. B., narodenou XX. XX. XXXX, bývajúcou v Š., U. XX, za účasti zdravotníckeho zariadenia Psychiatrickej nemocnice Philippa Pinela Pezinok, so sídlom v Pezinku, Malacká cesta č. 63, o vyslovenie prípustnosti prevzatia do ústavu zdravotníckej starostlivosti, vedenej na Okresnom súde Galanta pod sp. zn. 12Pu/3/2018, o dovolaní umiestneného proti uzneseniu Krajského súdu v Trnave z 13. júla 2018 sp. zn. 11CoP/52/2018, takto

rozhodol:

Dovolanie o d m i e t a.

Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov dovolacieho konania.

Odôvodnenie

1. Krajský súd v Trnave ako odvolací súd označeným uznesením odmietol odvolanie umiestneného proti uzneseniu Okresného súdu Galanta (ďalej len „prvoinštančný súd“) z 25. júna 2018 č. k. 12Pu/3/2018-4 a potvrdil uznesenie prvoinštančného súdu z 25. júna 2018 č. k. 12Pu/3/2018-12.

2. Proti uvedenému rozhodnutiu odvolacieho súdu podal dovolanie umiestnený (ďalej len „dovolateľ“).

3. Najvyšší súd Slovenskej republiky (ďalej len „najvyšší súd“ alebo „dovolací súd“), ako súd dovolací podľa § 35 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „C. s. p.“), po zistení, že dovolanie bolo podané včas a na to oprávnenou osobou, skúmal splnenie ďalších procesných predpokladov a podmienok dovolacieho konania, pričom dospel k záveru, že nie je splnená podmienka dovolacieho konania spočívajúca v povinnom zastúpení dovolateľa advokátom v dovolacom konaní.

4. Podľa § 429 ods. 1 C. s. p., dovolateľ musí byť v dovolacom konaní zastúpený advokátom. Dovolanie a iné podania musia byť spísané advokátom.

5. Podľa § 447 písm. e) C. s. p. dovolací súd odmietne dovolanie, ak neboli splnené podmienky podľa § 429.

6. V prejednávanej veci dovolateľ podal dovolanie, ktoré nebolo spísané advokátom a nepredložil plnú moc udelenú advokátovi na jeho zastupovanie v dovolacom konaní, hoci v uznesení odvolacieho súdu bol o tejto povinnosti výslovne poučený.

7. Pretože dovolateľ nesplnil procesnú podmienku dovolacieho konania, najvyšší súd dovolanie podľa § 447 písm. e) C. s. p. odmietol.

8. O náhrade trov dovolacieho konania rozhodol dovolací súd podľa § 453 ods. 1 C. s. p. v spojení s ust. § 52 zák. č. 161/2015 Z. z., Civilného mimosporového poriadku tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov dovolacieho konania.

9. Toto uznesenie bolo prijaté senátom najvyššieho súdu pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.