

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	4Sžo/31/2016
Identifikačné číslo spisu:	1015200199
Dátum vydania rozhodnutia:	04.10.2016
Meno a priezvisko:	JUDr. Jana Zemková
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2016:1015200199.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu: O. F., J. M. H. XXXX/X, Q., proti žalovanému: neuvedený, o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia žalovaného - neuvedené, konajúc o odvolaní žalobcu proti uzneseniu Krajského súdu v Bratislave č. k. 5S/31/2015-12 zo dňa 19. januára 2016, takto

rozhodol:

Najvyšší súd Slovenskej republiky odvolanie žalobcu proti uzneseniu Krajského súdu v Bratislave č. k. 5S/31/2015-12 zo dňa 19. januára 2016 o d m i e t a .

Žiaden z účastníkov n e m á p r á v o na náhradu trov odvolacieho konania.

Odôvodnenie

1.

Krajský súd v Bratislave napadnutým uznesením č. k. 5S/31/2015-12 zo dňa 19.01.2016 zastavil konanie o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia žalovaného podľa § 250d ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „O.s.p.“) a o trovách konania rozhodol, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p.

Krajský súd poukázal, že napriek výzve súdu o doplnenie označených náležitostí č. k. 5S/31/2015-6 zo dňa 02.06.2015, predložil žalobca podanie, ktoré nemá zákonom vyžadované náležitosti, resp. žalobca neodstránil vady podanej výzvy, na ktoré ho súd predmetným uznesením vyzval. Súčasne ho poučil, že ak nedoplní žalobu v stanovenej lehote, súd uznesením konanie zastaví podľa § 250d ods. 3 O.s.p.

2.

Proti tomuto uzneseniu o zastavení konania podal žalobca podanie e-mailom zo dňa 02.03.2016 a poštou dňa 10.03.2016, ktorým prejavil vôľu podať podanie. Predmetné podanie nespĺňa náležitosti podania v zmysle § 42 ods. 3 O.s.p., nakoľko z neho nie je zrejmé, čo ním žalobca sleduje. Preto ho krajský súd uznesením č. k. 5S/31/2015-17 zo dňa 17.03.2016 vyzval na odstránenie väd odvolania. Predmetné

uznesenie žalobca prevzal 23.04.2016. Žalobca svoje podanie doplnil o „oznámenie, podanie, sťažnosť“ zo dňa 03.05.2016, ktoré bolo Krajskému súdu doručené dňa 10.05.2016.

3.

Najvyšší súd SR po preskúmaní predloženého súdneho spisu zistil, že napriek výzve - uzneseniu Krajského súdu v Bratislave o doplnenie označených náležitostí odvolania č. k. 5S/31/2015-17 zo dňa 17.03.2016 predložil žalobca podanie, ktoré nemá zákonom vyžadované náležitosti, resp. žalobca neodstránil vady podanej výzvy zo dňa 17.03.2016 č. k. 5S/31/2015-17 na ktoré ho krajský súd predmetným uznesením vyzval. Tiež bol poučený, že ak v stanovenej lehote vady odvolania neodstráni, nedoplní, odvolací súd odvolanie odmietne.

Podľa § 211 ods. 2 O.s.p. ak tento zákon neustanovuje inak, pre konanie na odvolacom súde platia primerane ustanovenia o konaní pred súdom prvého stupňa.

Podľa § 218 ods. 1 písm. d/ O.s.p. odvolací súd odmietne odvolanie, ktoré nemá náležitosti podľa § 205 ods. 1, ak boli dodržané podmienky podľa § 209 ods. 1 a 211 ods. 1.

Podľa § 205 ods. 1 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa § 209 ods. 1 súd prvého stupňa uznesením vyzve toho, kto podal odvolanie neobsahujúce náležitosti podľa § 205 ods. 1 a 2, aby chýbajúce náležitosti doplnil, a poučí ho o následkoch neodstránenia väd odvolania podľa § 218 ods. 1 písm. d/. Ak sa aj napriek výzve súdu odvolanie nedoplní alebo ak ide o oneskorené odvolanie alebo podané tým, kto naň nie je oprávnený, predloží súd prvého stupňa odvolanie na rozhodnutie odvolaciemu súdu.

Vzhľadom na to, že žalobca v podaní z 03.05.2016 neodstránil vady, na ktoré ho krajský súd vyzval uznesením zo dňa 17.03.2016 č. k. 5S/31/2015-17, konkrétne nech označí rozhodnutie ktoré napáda, uvedie v akom rozsahu napáda označené rozhodnutie, uvedie v čom považuje rozhodnutie alebo postup súdu za nesprávny, uvedie čoho sa domáha - ako žiada aby odvolací súd rozhodol, z akých dôvodov odvolanie podáva a to v zmysle poučenia súdu, podľa § 205 a § 205a O.s.p., odvolanie žalobcu odmietol v zmysle § 218 ods. 1 písm. d/ O.s.p.

O náhrade trov odvolacieho konania rozhodol Najvyšší súd Slovenskej republiky podľa § 224 ods. 1 O.s.p. v spojení s § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p. a s použitím § 246c ods. 1 vety prvej O.s.p. a vyslovil, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania, keďže výsledok konania je obdobný ako pri zastavení konania.

Podľa § 492 ods. 2 zákona Národnej rady SR č. 162/2015 Z. z. (Správny súdny poriadok), odvolacie konania podľa piatej časti O.s.p. začaté pred dňom nadobudnutia účinnosti tohto zákona sa dokončia podľa doterajších predpisov.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu opravný prostriedok n i e j e prípustný.