

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	4Obdo/53/2020
Identifikačné číslo spisu:	1402897300
Dátum vydania rozhodnutia:	29.06.2022
Meno a priezvisko:	JUDr. Gabriela Mederová
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2022:1402897300.3

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Gabriely Mederovej a členiek senátu JUDr. Aleny Prieцelovej a JUDr. Lenky Praženkovej v spore žalobcu: CAUSAL, s. r. o., so sídlom Račianska 51, 831 02 Bratislava, IČO: 46 713 298, zast. advokátska kancelária JUDr. ANDREA TAKÁTS ILČÍKOVÁ, s. r. o., so sídlom Palisády 14, 811 06 Bratislava - mestská časť Staré Mesto, IČO: 50 167 057, proti žalovanému: Rozhlas a televízia Slovenska, so sídlom Mlynská dolina, 845 45 Bratislava, IČO: 47 232 480, zast. Advokátska kancelária RELEVANS s. r. o., so sídlom Dvořákovo nábrežie 8A, 811 02 Bratislava, IČO: 47 232 471, o zaplatenie 2.826.584,88 eur s príslušenstvom, vedenom na Okresnom súde Bratislava IV pod sp. zn. 10Cb/162/2002, o dovolaní žalovaného proti rozsudku Krajského súdu v Bratislave z 26. novembra 2019, č. k. 2Cob/82/2018-2028, takto

rozhodol:

Uznesenie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky zo dňa 31. marca 2022, sp. zn. 4Obdo/53/2020 v časti zloženia senátu o p r a v u j e tak, že správne má zniet: „Najvyšší súd Slovenskej republiky v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Gabriely Mederovej a členiek senátu JUDr. Aleny Prieцelovej a JUDr. Lenky Praženkovej“.

Odôvodnenie

1. Najvyšší súd Slovenskej republiky (ďalej len „najvyšší súd“) uznesením z 31. marca 2022, sp. zn. 4Obdo/53/2020 (ďalej len „uznesenie“) v prvom výroku zrušil rozsudok Krajského súdu v Bratislave z 26. novembra 2019, č. k. 2Cob/82/2018-2028 v prvom výroku potvrdzujúcim rozsudok Okresného súdu Bratislava IV zo 6. októbra 2017, č. k. 10Cb/162/2002-1854, v časti, ktorou súd uložil žalovanému zaplatiť žalobcovi úrok z omeškania vo výške 12 % ročne zo sumy 2 435 602,10 eur od 25.07.2002 do zaplatenia, v druhom výroku, ktorým bol zmenený výrok o trovách konania tak, že žalobcovi voči žalovanému súd priznal náhradu trov konania v rozsahu 72,32 % a v treťom výroku, ktorým súd žalobcovi priznal nárok voči žalovanému na náhradu trov odvolacieho konania v plnom rozsahu. Najvyšší súd v prvom výroku uznesenia zároveň zrušil i rozsudok Okresného súdu Bratislava IV zo 6. októbra 2017, č. k. 10Cb/162/2002-1854, v rozsahu prvého výroku v časti, ktorou súd uložil žalovanému zaplatiť žalobcovi úrok z omeškania vo výške 12 % ročne zo sumy 2.435.602,10 eur od

25.07.2012 do zaplattenia a tretieho výroku, ktorým súd priznal žalobcovi nárok na náhradu trov konania vo výške 100 %, ktorú je povinný zaplatiť žalovaný. Najvyšší súd v druhom výroku uznesenia vrátil vec v zrušovanom rozsahu Okresnému súdu Bratislava IV na ďalšie konanie. V treťom výroku najvyšší súd zvyšnú časť dovolania žalovaného odmietol.

2. Podľa § 224 zákona č. 160/2015 Z. z., Civilný sporový poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len „C. s. p.“ alebo „Civilný sporový poriadok“) súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zjavné nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

3. Podľa § 234 ods. 2 C. s. p., ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

4. V zmysle citovaných ustanovení Civilného sporového poriadku vykonal najvyšší súd opravu zrejmej nesprávnosti, ktorá sa nachádzala v záhlaví rozhodnutia v časti zloženia senátu najvyššieho súdu rozhodujúceho vo veci a spočívala v nesprávnom uvedení členky senátu „JUDr. Lenky Praženskej“ namiesto správneho označenia „JUDr. Lenky Praženkovej“.

5. Toto rozhodnutie prijal senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pomerom hlasov 3:0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu opravný prostriedok nie je prípustný.