

## U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobkyne: **JUDr. D. G. Š. K.**, správkyňa konkurznej podstaty T. spol. s.r.o., K., so sídlom J. K., IČO: X. zast. JUDr. D. V. advokátka, N. č. X. B., proti žalovanému: **M. T. K.**, IČO: X. zast. JUDr. L. S. advokát, K. K. **o vydanie zmenky**, na odvolanie žalovaného proti uzneseniu Krajského súdu v Košiciach zo dňa 23. apríla 2009 o zamietnutí návrhu na prerušenie konania, č. k. 10 Cb 1503/2002-102, takto

### r o z h o d o l :

Najvyšší súd Slovenskej republiky uznesenie Krajského súdu v Košiciach zo dňa 23. apríla 2009, č. k. 10 Cb 1503/2002-102 **p o t v r d z u j e**.

### O d ô v o d n e n i e :

Súd prvého stupňa napadnutým uznesením zo dňa 23. 04. 2009 zamietol návrh na prerušenie konania z dôvodu, že príprava podnetu na podanie mimoriadneho dovolania voči rozhodnutiu Krajského súdu v Košiciach, č. k. 2 Cob 176/2008-144, ktorým bolo potvrdené rozhodnutie súdu prvého stupňa o umorení zmenky č. 38/99 nie je zákonným dôvodom na prerušenie konania podľa ust. § 109 ods. 2 písm. c/ O. s. p.

Proti uvedenému uzneseniu podal právny zástupca žalovaného včas odvolanie, v ktorom uviedol, že rozhodnutie súdu vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci a zároveň žiadal napadnuté uznesenie zrušiť. Nesprávnosť rozhodnutia odôvodnil tým, že konanie malo byť prerušené s ohľadom na rešpektovanie zásady hospodárnosti konania, keďže v konaní vedenom na Krajskom súde v Košiciach, sp. zn. 10 Cb 1503/2002, žalobkyňa uplatňuje práva zo zmenky, ktorá bola v inom konaní vedenom na Okresnom súde Košice I, č. k. 31 Cb 42/2003-108 a následne potvrdzujúcim rozhodnutím Krajského súdu v Košiciach, č. k. 2 Cob 176/2008-144, umorená. Žalovaný s rozhodnutím o umorení

zmenky č. 38/99 nesúhlasil, a preto dal generálnemu prokurátorovi podnet na podanie mimoriadneho dovolania. Žalovaný má ďalej za to, že prípadné predčasné rozhodnutie súdu prvého stupňa by v prípade zmeny rozhodnutia Krajského súdu v Košiciach, č. k. 2 Cob 176/2008-144, v dovolacom konaní mohlo sťažiť bránenie práv žalovaného. Žalovaný navrhol konanie až do definitívneho vyriešenia otázky, či možno zmenku č. 38/99 považovať za umorenú, prerušiť.

K odvolaniu sa vyjadrila aj právna zástupkyňa žalobkyne, ktorá dôvody žalovaného považuje za neopodstatnené, pretože nemožno hovoriť o predčasnom rozhodnutí súdu prvého stupňa, ani o bránení práv žalovaného, ak súd prvého stupňa ešte nerozhodol. Zároveň navrhla napadnuté uznesenie ako vecne správne potvrdiť.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd odvolací (§ 10 ods. 2 O. s. p.) prejednal napadnuté uznesenie podľa ust. § 212 ods. 1. O. s. p. a preskúmal podľa ust. § 214 O. s. p. bez nariadenia pojednávania a dospel k záveru, že odvolaniu nie je možné vyhovieť.

Podľa ust. § 82 ods. 1. O. s. p. konanie je začaté dňom, keď došiel súdu návrh na jeho začatie alebo keď bolo vydané uznesenie, podľa ktorého sa konanie začína bez návrhu.

Podľa ust. § 109 ods. 2 písm. c/ O. s. p. pokiaľ súd neurobí iné vhodné opatrenia, môže konanie prerušiť, ak prebieha konanie, v ktorom sa rieši otázka, ktorá môže mať význam pre rozhodnutie súdu, alebo ak súd dal na takéto konanie podnet.

Podľa ust. § 243e ods. 1. O. s. p. ak generálny prokurátor na základe podnetu účastníka konania, osoby dotknutej rozhodnutím súdu alebo osoby poškodenej rozhodnutím súdu zistí, že právoplatným rozhodnutím súdu bol porušený zákon (§ 243f), a ak to vyžaduje ochrana práv a zákonom chránených záujmov fyzických osôb, právnických osôb alebo štátu a túto ochranu nie je možné dosiahnuť inými právnymi prostriedkami, podá proti takémuto rozhodnutiu súdu mimoriadne dovolanie.

Na prerušenie konania sa vyžaduje, aby prebiehalo iné konanie o otázke, ktorá môže mať význam pre dané konanie. Konanie o mimoriadnom dovolaní začína až podaním mimoriadneho dovolania generálnym prokurátorom na súd a nie podaním podnetu generálnemu prokurátorovi. Keďže v uvedenom prípade ešte nebolo začaté konanie o mimoriadnom dovolaní, z toho dôvodu sa v danom konaní nemožno domáhať prerušenia konania.

Vzhľadom na to, že danie podnetu na podanie mimoriadneho dovolania nie je zákonným dôvodom na prerušenie konania podľa ust. § 109 ods. 2 písm. c/ O. s. p., odvolací súd uznesenie súdu prvého stupňa ako vecne správne podľa ust. § 219 ods. 1. O. s. p. potvrdil.

**P o u č e n i e :** Proti tomuto rozhodnutiu nie je možné podať odvolanie.

V Bratislave 12. augusta 2009

**JUDr. Jozef Štefanko, v. r.**  
**predseda senátu**

Za správnosť vyhotovenia: M. N.