

Súd: Najvyšší súd SR
Spisová značka: 4Tdo/60/2022
Identifikačné číslo spisu: 2320011542
Dátum vydania rozhodnutia: 17.01.2023
Meno a priezvisko: JUDr. Pavol Farkaš
Funkcia: sudca
ECLI: ECLI:SK:NSSR:2023:2320011542.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky predsedom senátu JUDr. Pavlom Farkašom v trestnej veci proti obvinenému G. E., pre prečin podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona, dňa 17. januára 2023, o dovolaní obvineného G. E. proti rozsudku Krajského súdu v Trnave zo 16. decembra 2021, sp. zn. 6To/43/2021, takto

rozhodol:

Podľa § 375 ods. 3 Trestného poriadku predseda senátu **b e r i e n a v e d o m i e** späťvzatie dovolania obvineného G. E. proti rozsudku Krajského súdu v Trnave zo 16. decembra 2021, sp. zn. 6To/43/2021.

Odôvodnenie

Okresný súd Galanta (ďalej tiež „okresný súd“) rozsudkom z 31. marca 2021, sp. zn. 17T/13/2020 uznal obvineného G. E. (ďalej tiež „obvinený“ alebo „dovolateľ“) za vinného zo spáchania prečinu podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom vo vyššie špecifikovanom rozsudku. Za to uložil okresný súd obvinenému G. E. podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 38 ods. 2, § 36 písm. l), § 37 písm. m) Trestného zákona trest odňatia slobody vo výmere 2 roky, na výkon ktorého ho podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona zaradil do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom strázenia. Okresný súd súčasne podľa § 76 ods. 2, § 78 ods. 1 Trestného zákona obvinenému uložil ochranný dohľad v trvaní 1 rok a podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku povinnosť nahradiť W. I. škodu spôsobenú trestným činom vo výške 5.000 Eur.

Proti rozsudku okresného súdu vo výroku o treste a spôsobe jeho výkonu podal obvinený odvolanie. Krajský súd v Trnave (ďalej tiež „krajský súd“) rozsudkom zo 16. decembra 2021, sp. zn. 6To/43/2021 podľa § 321 ods. 1 písm. b), písm. d) ods. 2 Trestného poriadku zrušil rozsudok okresného súdu vo výroku o treste a spôsobe jeho výkonu a na podklade § 322 ods. 3 Trestného poriadku sám rozhodol a podľa § 222 ods. 3 Trestného zákona s použitím § 38 ods. 2, § 36 písm. l) § 37 písm. m), § 41 ods. 2, § 42 ods. 1 Trestného zákona uložil obvinenému súhrnný nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 4 roky, na výkon ktorého ho podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona zaradil do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom strázenia. Krajský súd súčasne podľa § 60 ods. 1 písm. a) Trestného zákona obvinenému uložil trest prepadnutia veci, ktorá bola použitá na spáchanie trestného činu a

postupom podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona zrušil výrok o treste uloženom obvinenému skorším rozsudkom, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Proti naposledy uvedenému rozsudku krajského súdu podal obvinený dovolanie, ktoré doplnil prostredníctvom ustanovenej obhajkyne JUDr. Zuzany Karaffovej s poukazom na naplnenie dôvodov dovolania podľa § 371 ods. 1 písm. h), i) Trestného poriadku.

K dovolaniu obvineného sa vyjadril prokurátor Okresnej prokuratúry Galanta (ďalej len „prokurátor“), ktorý uviedol, že nie sú splnené dôvody dovolania predpokladané v ustanovení § 371 ods. 1 písm. h), písm. i) Trestného poriadku. Prokurátor z uvedených dôvodov navrhol, aby Najvyšší súd Slovenskej republiky dovolanie obvineného odmietol podľa § 382 písm. c) Trestného poriadku.

V dôsledku podaného dovolania Okresný súd Galanta predložil predmetnú trestnú vec Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky (ďalej tiež „najvyšší súd“) na rozhodnutie.

Obvinený G. E. podaním doručeným najvyššiemu súdu dňa 13. januára 2022, podané dovolanie proti rozsudku krajského súdu vzal späť.

Podľa § 375 ods. 1 Trestného poriadku, osoba ktorá podala dovolanie, môže ho výslovným vyhlásením vziať späť, a to až dovtedy než sa dovolací súd odoberie na záverečnú poradu.

Podľa § 375 ods. 3 Trestného poriadku, vzatie dovolania späť vezme uznesením na vedomie predseda senátu dovolacieho súdu, a ak nebola vec tomuto súdu predložená, predseda senátu súdu prvého stupňa.

Vzhľadom na to, že obvinený G. E., vzal dovolanie späť a jeho dovolanie bolo už predložené dovolaciemu súdu, predseda senátu najvyššieho súdu, vzal späť vzatie dovolania na vedomie.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu sťažnosť nie je prípustná.