

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu: P., spol. s r.o., L. 17, P. 9, Č. R., zastúpeného JUDr. M. P., advokátkou so sídlom N. 17, Ž. **proti žalovanému:** Colné riaditeľstvo Slovenskej republiky, so sídlom Mierová 23, Bratislava, v konaní o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia žalovaného č. k. 42445/07 zo dňa 06.08.2007 takto

r o z h o d o l :

Najvyšší súd Slovenskej republiky vec postupuje Krajskému súdu v Žiline.

O d ô v o d n e n i e :

Dňa 13.09.2007 bola tunajšiemu súdu doručená žaloba, ktorou sa žalobca domáha preskúmania zákonnosti rozhodnutia žalovaného č. 42445/07 zo dňa 06.08.2007, ktorým žalovaný zmenil rozhodnutie Colného úradu Žilina o zhabaní vozidiel žalobcu tak, že doplnil výrok rozhodnutia a žalobcu uznal zodpovedným z dopustenia sa colného deliktu.

Podľa § 246 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku /O. s. p./ na preskúmanie rozhodnutí a postupov sú príslušné krajské sudy, ak zákon neustanovuje inak.

Podľa § 246 ods. 2 O. s. p. Najvyšší súd Slovenskej republiky je vecne príslušný

- a)** na preskúmanie rozhodnutí a postupu ústredných orgánov štátnej správy a iných orgánov s pôsobnosťou pre celé územie Slovenskej republiky, ak to ustanoví zákon,
- b)** na konanie podľa štvrtej a piatej hlavy tejto časti, ak je žalovaným ústredný orgán štátnej správy alebo iný orgán s pôsobnosťou pre celé územie Slovenskej republiky (t. j. na konanie

proti nečinnosti orgánu verejnej správy a konanie o ochrane pred nezákonným zásahom orgánu verejnej správy).

Predmetná vec do takto vymedzenej vecnej príslušnosti Najvyššieho súdu Slovenskej republiky nepatrí. Žalovaný je síce orgánom s pôsobnosťou pre celé územie SR, avšak osobitný zákon príslušnosť Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na preskúmanie jeho postupu a rozhodnutí neustanovil a vo veci nejde o konanie proti nečinnosti a ani o konanie o ochrane pred nezákonným zásahom orgánu verejnej správy.

Podľa § 250d ods. 2. O. s. p. ak predseda senátu zistí, že súd nie je vecne alebo miestne príslušný, postúpi vec uznesením príslušnému súdu.

Podľa § 246a ods. 1 veta druhá O. s. p. ak ide o rozhodnutie orgánu s pôsobnosťou pre celé územie Slovenskej republiky, okrem ústredných orgánov štátnej správy miestne príslušným je krajský súd, v ktorého obvode je všeobecný súd navrhovateľa.

Podľa § 11 ods. 3 O.s.p. ak ide o vec, ktorá patrí do právomoci súdov Slovenskej republiky, ale podmienky miestnej príslušnosti chýbajú, alebo ich nemožno zistiť, Najvyšší súd Slovenskej republiky určí, ktorý súd vec prejedná a rozhodne.

Vzhľadom na to, že žalobcom je zahraničná právnická osoba, ktorá nemá v Slovenskej republike všeobecný súd, pri určení miestnej príslušnosti vzal Najvyšší súd Slovenskej republiky do úvahy, že ku skutočnosti, ktorá bola predmetom konania pred správnym orgánom, došlo v územnom obvode Krajského súdu v Žiline.

Preto Najvyšší súd Slovenskej republiky v zmysle § 250d ods. 2 O. s. p. v spojení s § 246 ods. 1 O. s. p. a § 11 ods. 3 O. s. p. rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu opravný prostriedok nie je prípustný.

V Bratislave dňa 27.11.2007

**JUDr. Ida Hanzelová, v.r.
predsedníčka senátu**

Za správnosť vyhotovenia: