

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu **B. D. P.**, so sídlom v B., proti žalovaným **1/ Ing. D. P.** a **2/ V. P.**, obaja bývajúci v B., o zaplatenie **557,69 eur** vedenej na Okresnom súde Bratislava V pod sp.zn. 24 C 89/2004, o dovolaní žalovaných proti uzneseniu Krajského súdu v Bratislave z 30. apríla 2009 sp.zn. 5 Co 136/2009 rozhodol

t a k t o :

Dovolacie konanie **z a s t a v u j e .**

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov dovolacieho konania.

O d ô v o d n e n i e

Okresný súd Bratislava V uznesením zo 16. marca 2009 č.k. 24 C 89/2004-131 zastavil konanie o dovolaní žalovaných proti rozsudku Krajského súdu v Bratislave zo dňa 17. júna 2008, sp.zn. 5 Co 395/07 z dôvodu, že dovolatelia nezaplatili v určenej lehote súdny poplatok splatný podaním dovolania.

Krajský súd v Bratislave uznesením z 30. apríla 2009 sp.zn. 5 Co 136/09 na odvolanie žalovaných nepriznal žalovaným oslobodenie od súdneho poplatku splatného podaním dovolania a napadnuté uznesenie súdu prvého stupňa potvrdil.

Proti tomuto uzneseniu krajského súdu podali včas dovolanie žalovaní. Žiadali, aby im bolo priznané oslobodenie od súdneho poplatku v dovolacom konaní, lebo spĺňajú zákonom stanovené predpoklady pre vyhovie ich návrhu.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd dovolací (§ 10a ods. 1 O.s.p.) predovšetkým skúmal, či sú splnené podmienky, za ktorých môže o dovolaní konať. Zistil, že tieto podmienky konania nie sú splnené.

Kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (§ 103 O.s.p.).

Ak ide o nedostatok podmienky konania, ktorý možno odstrániť, súd urobí pre to vhodné opatrenia, pritom spravidla môže pokračovať v konaní, ale nesmie vydať rozhodnutie, ktorým sa konanie končí. Ak sa nepodarí nedostatok podmienky konania odstrániť, konanie zastaví (§ 104 ods. 2 O.s.p.).

Dovolateľ v dovolacom konaní musí byť zastúpený advokátom, pokiaľ nemá právnické vzdelanie buď sám, alebo jeho zamestnanec (člen), ktorý za neho koná (§ 241 ods. 1 veta prvá O.s.p.).

Nedostatok podmienky povinného zastúpenia dovolateľa v dovolacom konaní je možné odstrániť tým, že si dovolateľ zvolí kvalifikovaného zástupcu a k dovolaniu pripojí jeho plnomocenstvo. Ak tak neurobí, a to ani na výzvu súdu, súd dovolacie konanie zastaví.

V danej veci dovolatelia právnické vzdelanie nemajú. Žalovaní boli uznesením z 20. októbra 2009 č.k. 24 C 89/2004-147, ktoré im bolo doručené 6. novembra 2009, vyzvaní na odstránenie väd dovolania a predloženia plnomocenstva pre advokáta na zastupovanie v dovolacom konaní (§ 241 ods. 1 veta druhá O.s.p.). Okrem iného, im bolo dané poučenie o možnosti požiadať o ustanovenie zástupcu z radov advokátov.

Žalovaní na výzvu žiadnym spôsobom nereagovali.

Keďže dovolatelia neodstránili procesný nedostatok podmienky dovolacieho konania, Najvyšší súd Slovenskej republiky dovolacie konanie podľa § 104 ods. 2 O.s.p. v spojení s § 243c O.s.p. zastavil.

O trovách dovolacieho konania rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p. v spojení s § 243b ods. 5 O.s.p.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave 22. septembra 2010

JUDr. Ladislav G ó r á s z, v.r.
predseda senátu

Za správnosť vyhotovenia : Bc. Patrícia Špacírová