

## **U Z N E S E N I E**

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľa: **R. B.**, trvale bytom R.X., proti odporkyňi: **Sociálna poisťovňa, ústredie** Bratislava, Ul. 29. augusta č. 8, v konaní o invalidný dôchodok, **o nesúhlase** Krajského súdu v Bratislave **s postúpením veci**, takto

### **r o z h o d o l :**

Nesúhlas Krajského súdu v Bratislave s postúpením veci **je d ô v o d n ý**.

Na konanie a rozhodnutie veci je vecne a miestne **príslušný Krajský súd v Nitre**.

### **O d ô v o d n e n i e**

Navrhovateľ sa opravným prostriedkom z 10. marca 2016, doručeným Okresnému súdu Levice dňa 14.03.2016, domáha preskúmania rozhodnutia odporkyne číslo XY zo dňa 16. februára 2016, ktorým bola jeho žiadosť o invalidný dôchodok zamietnutá.

Okresný súd Levice prípisom zo dňa 22. septembra 2016 postúpil spis Krajskému súdu v Bratislave podľa § 43 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „C.s.p.“) ako súdu vecne a miestne príslušnému s poukazom na ustanovenie § 6, § 10 a § 13 zákona č. 162/2015 Z.z. Správneho súdneho poriadku (ďalej len „S.s.p.“).

Dňa 25. októbra 2016 Krajský súd v Bratislave vec predložil Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky podľa § 8 S.s.p. z dôvodu nesúhlasu s postúpením veci. Poukázal na to, že na preskúmanie veci je síce podľa § 10 S.s.p. vecne príslušný krajský súd, avšak vzhľadom na to, že žalobca má adresu trvalého pobytu v R., okres Levice, podľa § 13 ods. 3 S.s.p., je miestne príslušný podľa § 6 ods. 2 písm. c/ S.s.p. Krajský súd v Banskej Bystrici a postúpenie veci Okresným súdom Levice preto považoval za nedôvodné.

V zmysle § 293dp ods. 1 zákona č. 461/2003 Z.z. o sociálnom poistení v znení účinnom od 01.07.2016 sa konanie o opravnom prostriedku začaté pred 01. júlom 2016 dokončí podľa predpisov účinných do 30. júna 2016.

Podľa § 492 ods. 1 zákona č. 162/2015 Z.z. Správny súdny poriadok, konania podľa tretej hlavy piatej časti Občianskeho súdneho poriadku začaté pred dňom nadobudnutia účinnosti tohto zákona sa dokončia podľa doterajších predpisov.

Keďže opravný prostriedok navrhovateľa bol podaný na súde (hoci vecne nepríslušnom), v súlade s ustanovením § 492 ods. 1 S.s.p. Najvyšší súd Slovenskej republiky pri posudzovaní dôvodnosti námietky miestnej nepríslušnosti Krajského súdu v Bratislave vychádzal z ustanovení O.s.p.

Podľa § 104a ods. 3 O.s.p. ak súd, ktorému bola vec postúpená, s jej postúpením nesúhlasí, predloží vec bez rozhodnutia Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky. Rozhodnutím Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sú súde nižšieho stupňa viazané.

Podľa § 103 O.s.p., kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Podľa ustanovenia § 11 ods. 1 O.s.p. sa konanie uskutočňuje na tom súde, ktorý je vecne a miestne príslušný. Príslušnosť sa určuje podľa okolností, ktoré tu sú v čase začatia konania a trvá až do jeho skončenia.

Podľa § 246 ods. 1 O.s.p. na preskúmanie rozhodnutí a postupov sú vecne príslušné krajského súdu, ak zákon neustanovuje inak.

Podľa § 246a ods. 2 O.s.p. v konaní podľa tretej hlavy piatej časti je miestne príslušný všeobecný súd navrhovateľa alebo krajský súd, v ktorého obvode je tento súd.

Podľa § 85 ods. 1 O.s.p. všeobecným súdom občana je súd, v obvode ktorého má občan bydlisko, a ak nemá bydlisko, súd, v obvode ktorého sa zdržiava.

V danom prípade mal odvolací súd z predloženého spisového materiálu za preukázané, že bydlisko navrhovateľa sa nachádza v obvode Krajského súdu v Bratislave a preto nesúhlas krajského súdu s postúpením veci Okresným súdom Levice považoval za náležitý a dôvodný.

Vzhľadom na to, že obec R. (PSČ: XY), v ktorej má navrhovateľ bydlisko, je v územnom obvode okresu Levice a jeho všeobecným súdom je Okresný súd Levice, vecne a miestne príslušným na konanie a rozhodnutie veci je Krajský súd v Nitre, v obvode ktorého sa nachádza všeobecný súd navrhovateľa.

**P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.**

V Bratislave 09. novembra 2016

**JUDr. Viera N e v e d e l o v á, v.r.**  
**predsedníčka senátu**

Za správnosť vyhotovenia: Mgr. Zuzana Vojtelová