

## U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu: **S.**, a.s., S., X., IČO: X., proti žalovanému: 1./ **J.B.**, F., K., zastúpený opatrovníčkou J.M., Krajský súd v Košiciach, žalovanému 2/ **P.H.**, T., K., žalovanému 3/ **J.G.**, P., K. a proti žalovanému 4/ **Ing. M.M.**, P., K. (adresa na doručovanie H., X., **o zaplatenie 35 320,- Sk s prísl.**, na odvolanie žalovaného 4/ proti uzneseniu Krajského súdu v Košiciach zo dňa 02.10.2008 č.k. 13 Cb 12219/1994-140, takto

### r o z h o d o l :

Uznesenie Krajského súdu v Košiciach zo dňa 02.10.2008 č.k. 13 Cb 12219/1994-140  
p o t v r d z u j e .

### O d ô v o d n e n i e :

Krajský súd v Košiciach uznesením zo dňa 02.10.2008 č.k. 13 Cb 12219/1994-140 pripustil, aby z konania na strane žalobcu vystúpila S., a.s., S., X. a na jeho miesto vstúpila spoločnosť G., a.s., K., X., IČO: X.. V odôvodnení svojho rozhodnutia uviedol, že po začatí konania bola na základe zmluvy o postúpení pohľadávok zo dňa 05.09.2002 postúpená pohľadávka z pôvodného žalobcu na spoločnosť G., a.s. Táto so vstupom do konania súhlasila podaním zo dňa 20.08.2008, a preto súd prvého stupňa s poukazom na ustanovenie § 92 ods. 2, 3 O.s.p. pripustil zmenu účastníkov konania na strane žalobcu.

Proti tomuto uzneseniu podal žalovaný 4/ odvolanie, v ktorom uviedol, že nesúhlasí so vstupom spoločnosti G., a.s. do konania, tento vstup považuje za účelový a podľa jeho názoru má zakryť pochybný postup pôvodného žalobcu a tým hrubo poškodiť práva veriteľov v tomto spore.

Najvyšší súd Slovenskej republiky prejednal vec podľa § 212 ods. 1 O.s.p. a § 214 ods. 2 O.s.p. bez nariadenia pojednávania a dospel k záveru, že odvolaniu žalovaného 4/ nie je možné vyhovieť.

Podľa ustanovenia § 92 O.s.p., ak po začatí konania nastala právna skutočnosť, s ktorou právne predpisy spájajú prevod, alebo prechod práv, alebo povinností, o ktorých sa koná, môže navrhovateľ alebo ten, na koho boli tieto práva, alebo povinnosti prevedené, alebo na koho prešli, navrhnúť, aby do konania na miesto doterajšieho účastníka vstúpil ten, na koho boli tieto práva, alebo povinnosti prevedené, alebo na koho prešli. V zmysle ustanovenia § 92 ods. 3 O.s.p., súd vyhovie návrhu, ak sa preukáže, že po začatí konania nastala právna skutočnosť uvedená v odseku 2, a ak s tým súhlasí ten, kto má vstúpiť na miesto navrhovateľa; súhlas odporcu, alebo toho, kto má vstúpiť na jeho miesto, sa nevyžaduje. Právne účinky spojené s podaním návrhu na začatie konania, zostávajú zachované.

Dňa 05.09.2002 uzavrel žalobca ako postupca so spoločnosťou G., a.s. ako postupníkom Zmluvu o postúpení pohľadávok vo forme notárskej zápisnice N 821/02, Nz 772/02. Predmetom tejto zmluvy boli, okrem iného, aj pohľadávky, ktoré sú predmetom tohto súdneho konania. Žalobca podaním zo dňa 19.09.2002 navrhol v zmysle ustanovenia § 92 ods. 2 a 3 O.s.p., aby do konania namiesto doterajšieho žalobcu vstúpila spoločnosť G., a.s.

Ustanovenie § 92 ods. 2 a 3 O.s.p. upravuje zmenu účastníkov v dôsledku singulárnej sukcesie, pričom jednou z podmienok pre vyhlásenie uznesenia o tejto zmene je, že skutočnosť, ktorá zakladá prevod práv a povinností, nastala až po začatí konania, čiže v čase začatia konania, bol účastník vecne legitimovaný a k zmene vecnej legitimácie došlo až po začatí konania. V danom prípade je táto podmienka splnená, nakoľko k uzavretiu Zmluvy o postúpení pohľadávok došlo dňa 05.09.2002. Najvyšší súd Slovenskej republiky konštatuje, že je splnená aj ďalšia podmienka, ktorú ukladá Občiansky súdny poriadok, a to súhlas toho, kto má vstúpiť na miesto žalobcu.

Dôvody uvádzané žalovaným 4/ v odvolaní vyhodnotil odvolací súd za irelevantné pre rozhodnutie súdu o návrhu na pripustenie zmeny účastníkov konania.

Vzhľadom na skutočnosť, že sú splnené všetky podmienky v zmysle ustanovenia § 92 ods. 2 a 3 O.s.p., Najvyšší súd Slovenskej republiky preto napadnuté uznesenie Krajského súdu v Košiciach podľa § 219 O.s.p. ako vecne správne potvrdil.

**P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.**

**V Bratislave 10. decembra 2008**

**JUDr. Beata M i n i č o v á , v.r.**  
**predsedníčka senátu**

Za správnosť vyhotovenia: Zuzana Štofániková