

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	7Cdo/165/2023
Identifikačné číslo spisu:	3114225595
Dátum vydania rozhodnutia:	28.01.2026
Meno a priezvisko:	JUDr. Martina Valentová
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2026:3114225595.5

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v spore žalobcu Z. K., narodeného XX. B. XXXX, V. nad Z., O. XX/XX, právne zastúpeného advokátom Mgr. Ľubomírom Dvorským, Trenčín, Námestie sv. Anny 361/20-4, proti žalovaným 1/ Ing. B. M., narodenému XX. B. XXXX, V. nad Z., O. XX/XX, zastúpenému advokátom Mgr. Vladimírom Tomajom, Trnava, Hlavná 22, 2/ K. M., narodenej XX. A. XXXX, V. nad Z., O. XX/XX, o odstránenie časti brány (oplotenia) a žumpy, vedenom na Okresnom súde Trenčín pod sp. zn. 11C/291/2014 o dovolaní žalovaného 1/ proti zmeňujúcemu výroku rozsudku Krajského súdu v Trenčíne z 21. júna 2022 sp. zn. 17Co/6/2021, v spojení s opravným uznesením z 27. septembra 2023 č. k. 17Co/6/2021-212, takto

rozhodol:

Uznesenie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky zo dňa 26. februára 2025 sp. zn. 7Cdo/165/2023 d o p l ň u j e o nasledovný výrok :

Z r u š u j e tretí výrok rozsudku Krajského súdu v Trenčíne z 21. júna 2022 sp. zn. 17Co/6/2021, v spojení s opravným uznesením z 27. septembra 2023 č. k. 17Co/6/2021-212, v znení: „Žiadna zo strán sporu nemá nárok na náhradu trov konania.“

Odôvodnenie

1. Najvyšší súd Slovenskej republiky (ďalej len „najvyšší súd“ alebo „dovolací súd“) vydal dňa 26. februára 2025 uznesenie sp. zn. 7Cdo/165/2023, ktorým rozsudok Krajského súdu v Trenčíne z 21. júna 2022 sp. zn. 17Co/6/2021, v spojení s opravným uznesením sp. zn. 17Co/6/2021 zo dňa 27. septembra 2023, v zmeňujúcom výroku zrušil a vec mu v rozsahu zrušenia vrátil na ďalšie konanie.

2. V zmysle § 255 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“) platí že, ak nerozhodol súd v rozsudku o niektorej časti predmetu konania alebo o predbežnej vykonateľnosti, môže strana do 15 dní od doručenia rozsudku navrhnúť jeho doplnenie. Súd môže rozsudok, ktorý nadobudol právoplatnosť, doplniť aj bez návrhu. Podľa § 225 ods. 2 CSP doplnenie urobí súd dopĺňacím rozsudkom, na ktorý sa primerane použijú ustanovenia o rozsudku. Ak súd nevyhovie návrhu strany na

doplnenie rozsudku, návrh zamietne.

3. Podľa § 234 ods. 2 CSP ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

4. V bode 20. odôvodnenia uznesenia zo dňa 26. februára 2025 sp. zn. 7Cdo/165/2023 najvyšší súd uviedol, že: „Ak dovolací súd zruší rozhodnutie a ak vráti vec odvolaciemu súdu alebo súdu prvej inštancie na ďalšie konanie, rozhodne tento súd o trovách pôvodného konania (vzhľadom na zrušenie odvolacieho rozsudku len v časti, pozri aj dovolací výrok o trovách konania, pozn.) a o trovách dovolacieho konania (§ 453 ods. 3 CSP). Ak bolo rozhodnutie zrušené a ak bola vec vrátená na ďalšie konanie a nové rozhodnutie, súd prvej inštancie a odvolací súd sú viazaní právnym názorom dovolacieho súdu (§ 455 CSP).“

5. V súlade s citovanými ustanoveniami § 225 ods. 1 a 2, § 234 ods. 2 v spojení s § 439 písm. a) CSP, ako aj v zmysle odôvodnenia rozhodnutia v bode 20., najvyšší súd doplnil svoje uznesenie zo dňa 26. februára 2025 sp. zn. 7Cdo/165/2023 tak, že okrem zrušenia tretieho výroku dovolaním napadnutého výroku odvolacieho súdu, bolo potrebné zrušiť aj závislý výrok III., ktorým odvolací súd rozhodol, že žiadna zo strán sporu nemá nárok na náhradu trov konania.

6. Toto rozhodnutie prijal senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.