

## U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu: **G., s.r.o.**, K.B., IČO: X., zast. JUDr. P., advokátom so sídlom S.B. proti žalovanému: **J. M. E., a.s., Z.B.**, IČO: X., **o zaplatenie 4 853,25 eur (146 209,-- Sk) s prísl.**, na odvolanie žalovaného proti rozsudku Okresného súdu Banská Bystrica, č.k. 64 Cb 90/2007-183 z 12. decembra 2008, vedenom na Krajskom súde v Banskej Bystrici pod sp.zn. 41 Cob 84/2009, **o námietke zaujatosti**, takto

### r o z h o d o l:

Predsedníčka senátu Krajského súdu v Banskej Bystrici JUDr. Alena Križanová a členky senátu Krajského súdu v Banskej Bystrici JUDr. Jana Hullová a JUDr. Daniela Maštaliřová **n i e s ú vylúčené** z prejednávania a rozhodovania veci, vedenej na Krajskom súde v Banskej Bystrici pod sp.zn. 41 Cob 84/2009.

### O d ô v o d n e n i e:

Účastník konania - žalovaný J.E.Z.B. podaním z 30. marca 2009 vzniesol námietku zaujatosti

voči predsedníčke senátu Krajského súdu v Banskej Bystrici JUDr. Alene Križanovej a členkám senátu Krajského súdu v Banskej Bystrici JUDr. Jane Hullovej a JUDr. Daniele Maštaliřovej ako odvolaciemu senátu, ktorý má rozhodnúť o odvolaní žalovaného.

Svoju námietku zaujatosti odôvodnil tým, že senát v tomto zložení raz rozhodoval v rámci odvolacieho konania sp.zn. 41 Cob 49/2008 a vyslovil právny názor, voči ktorému žalovaný namietol v rámci konania pred Okresným súdom Banská Bystrica v konaní sp. zn.

64 Cb 90/2007. Okresný súd vôbec nezobral do úvahy žalovaného právne názory a ani sa s nimi nejako nevysporiadal a teraz po odvolaní žalovaného znovu o veci rozhoduje ten istý senát krajského súdu. Za takéhoto stavu má žalovaný pochybnosti o objektívnosti a nestrannosti jeho rozhodovania. Dôkazy, o ktoré sa žalovaný opiera, sú v predmetnom spise.

Informáciu o tom, že namietaný senát bude vo veci rozhodovať 1. apríla 2009 sa žalovaný dozvedel v informačnej kancelárii Krajského súdu v Banskej Bystrici dňa 27. marca 2009.

Navrhol, aby uvedený senát bol z prejednávania a rozhodovania veci vylúčený.

Predsedníčka senátu Krajského súdu v Banskej Bystrici JUDr. Alena Križanová a členky senátu JUDr. Jana Hullová a JUDr. Daniela Maštalířová sa písomne vyjadrili k námietke zaujatosti vznesenej žalovaným J. M. E, a.s., B. a uviedli, že vo veci sa necítia zaujaté, nemajú žiadny vzťah k veci, účastníkom konania, ani k právnenému zástupcovi žalobcu.

Najvyšší súd Slovenskej republiky preto v súlade s ust. § 16 ods. 1 O.s.p. rozhodol o námietke zaujatosti.

Podľa ust. § 14 ods. 1 O.s.p. sudcovia sú vylúčení z prejednávania a rozhodovania veci, ak so zreteľom na ich pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezaujatosti.

Sudcovia sú teda vylúčení nielen vtedy, ak majú pomer k veci, účastníkom alebo ich zástupcom, ale pre ich vylúčenie stačí, ak je daná pochybnosť o ich nezaujatosti. Teda zákon spája vylúčenie sudcov z prejednávania a rozhodovania vo veci nielen so skutočne preukázanou zaujatosťou, ale aj vtedy, ak možno mať pochybnosti o ich zaujatosti.

Ako vyplýva z vyjadrenia predsedníčky senátu Krajského súdu v Banskej Bystrici JUDr. Aleny Križanovej a členiek senátu Krajského súdu v Banskej Bystrici JUDr. Jany Hullovej a JUDr. Daniely Maštalířovej, tieto subjektívne nepociťujú k veci, ani účastníkom alebo ich zástupcom taký vzťah, ktorý by sa mohol prejaviť na ich rozhodovaní.

Najvyšší súd Slovenskej republiky preto skúmal, či namietaný senát Krajského súdu v Banskej Bystrici postupuje tak objektívne, aby o nedostatku tohto vzťahu nevzbudzoval

žiadne pochybnosti, to znamená, že dôvodom na vylúčenie sudkýň nie je samotný postup v konaní, ale jeho správanie, vzbudzujúce pochybnosti nezaujatosti. Za takýto postup treba považovať konanie sudkýň, ak sa v konaní dopustili viacerých procesných pochybení poškodzujúcich niektorého účastníka.

Najvyšší súd Slovenskej republiky konštatoval po preskúmaní priebehu konania na odvolacom súde, že k takémuto priebehu konania zo strany namietaného senátu vo vzťahu k žalovanému nedošlo. Vyslovenie právneho názoru v prejednávanej veci za takéto pochybenie nemožno považovať.

Preto Najvyšší súd Slovenskej republiky rozhodol, že predsedníčka senátu Krajského súdu v Banskej Bystrici JUDr. Alena Križanová a členky senátu JUDr. Jana Hullová a JUDr. Daniela Maštaliřová nie sú vylúčené z prejednávania a rozhodovania veci, vedenej na Krajskom súde v Banskej Bystrici pod sp.zn. 41 Cob 84/2009.

**P o u ě n i e:** Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

V Bratislave 20. apríla 2009

**JUDr. Anna Marková, v.r.**  
**predsedníčka senátu**

Za správnosť vyhotovenia: M.