

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu **T.**, proti žalovanému **J.**, správca konkurznej podstaty úpadcu **X.**, IČO **X.**, o žiadosti **C.** o zaplatenie **982,- Sk**, na odvolanie **C.** proti uzneseniu Krajského súdu v Bratislave č. k. 7 Cbi 172/06-56 zo dňa 20. marca 2008, takto

r o z h o d o l :

Uznesenie Krajského súdu v Bratislave č. k. 7 Cbi 172/06-56 zo dňa 20. marca 2008 **z r u š u j e** a vec **v r a c i a** tomuto súdu na ďalšie konanie.

O d ô v o d n e n i e :

Napadnutým uznesením krajský súd nepriznal **C.**, zaplatenie sumy 982,-- Sk za poskytnuté informačné služby. V dôvodoch svojho rozhodnutia uviedol, že žalobca sa žalobou domáhal voči žalovanému určenia pravosti pohľadávky vo výške 55 924,-- Sk uplatnenej v konkurznom konaní. Podľa § 125 OSP požiadal súd **C.**, o oznámenie, či žalobca označený v návrhu je vlastníkom cenných papierov – akcií **X.**... Písomným podaním zo dňa 03.05.2007 **C.** doručil súdu výpis z evidencie údajov z účtu majiteľa cenných papierov a súčasne doručil súdu faktúru č. 2007041751 s fakturovanou sumou 982,-- Sk, ktorou fakturoval vykonané služby. Podľa § 128 PSP každý je povinný bez zbytočného odkladu na požiadanie súdu písomne oznámiť skutočnosti, ktoré majú význam pre konanie a na rozhodnutie súdu, za náhradu vecných nákladov. Podaním zo dňa 03.05.2007 **C.** oznámil súdu, že podľa § 110 ods. 1 písm. a/ v spojení s ods. 4 zákona č. 566/2001 o cenných papieroch je **C.** povinný podať informáciu o utajovaných skutočnostiach podľa § 109 ods. 1 súdu na účely občianskeho súdneho konania, pričom mu za podanie správy patrí úhrada nákladov. Informačné služby boli fakturované v zmysle platného cenníka služieb centrálného depozitára. Žiadosť centrálného depozitára na zaplatenie služieb v sume 982,-- Sk považoval

súd v rozpore s ustanovením § 128 OSP, preto mu náhradu takto vyúčtovaných nákladov nepriznal.

Proti tomuto rozhodnutiu podal C. odvolanie. Nesúhlasil s názorom súdu, že jeho žiadosť je v rozpore s ustanovením § 128 OSP. C. poskytol informáciu v súlade so všeobecne záväzným právnym predpisom, konkrétne zákonom č. 566/2001 Z.z. o cenných papieroch a investičných službách a o zmene a doplnení niektorých zákonov, a to podľa ustanovenia § 110 ods. 1 písm. a/ v spojení s odsekom 4 predmetného paragrafu. Cena za poskytnutú službu bola fakturovaná v zmysle platného Cenníka C.. Cenník bol schválený dozornou radou centrálného depozitára v zmysle prevádzkového poriadku. Prevádzkový poriadok je v zmysle zákona č. 566/2001 Z.z. schvaľovaný Národnou bankou Slovenska. Pri fakturovaní vychádzal odvolateľ z ročných nákladov, ktoré sú kalkulované ako priame osobné náklady zamestnancov príslušného organizačného útvaru, ktorý vykonáva poskytovanie informačných služieb, ako aj pomernej časti fixných priamych nákladov na výkon služieb v pomere, v akom je počet služieb vykonaných zamestnancami uvedeného organizačného útvaru ku všetkým službám, ktoré za rok poskytne. Pomerná časť služieb príslušného organizačného útvaru centrálného depozitára na všetkých službách predstavuje 66%. V roku 2006 bolo vykonaných 112 316 služieb príslušným organizačným útvarom centrálného depozitára. Ročné náklady predstavujú sumu 22,74 mil. Sk v zložení :

- osobné náklady v objeme 5,77 mil. Sk

- pomerná časť fixných nákladov v súvislosti v vykonanými službami 16,97 mil. Sk.

Z uvádzaných skutočností vyplývajú jednotkové náklady na poskytnutie jednej služby, ktoré predstavujú sumu 202,456 Sk. Z toho vyplýva, že suma 200,-- Sk za informačnú službu v plnej miere odráža vecné náklady centrálného depozitára, požadované za poskytnutie príslušnej informačnej služby. Navrhuje, aby odvolací súd zmenil napadnuté uznesenie a odvolateľovi priznal náhradu za poskytnuté služby, alebo aby napadnuté rozhodnutie zrušil a vec vrátil súdu prvého stupňa na ďalšie konanie.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd odvolací prejednal odvolanie C., podľa § 212 ods. 1 OSP, bez nariadenia pojednávania podľa § 214 ods. 2 písm. c/ OSP a napadnuté uznesenie podľa § 221 ods. 1 písm. h/ OSP zrušil a podľa odseku 2 tohto ustanovenia vrátil súdu prvého stupňa na ďalšie konanie. Vychádzal zo zistenia, že súd v rámci súdneho konania požiadal C. o informáciu, ktorú mu tento aj poskytol. Súčasne vyúčtoval súdu faktúrou č.

2007041751 sumu 982,-- Sk. Z priloženého rozpisu sa zisťuje, že ide o cenníkovú položku CD-86 – informačné služby pre osoby, počet služieb – 4, jednotková cena 200,-- Sk, teda spolu 800,-- Sk, poštovné v sume 25,-- Sk a 19% DPH, teda spolu 982,-- Sk. Podľa § 128 OSP každý je povinný bez zbytočného odkladu na požiadanie súdu písomne oznámiť skutočnosti, ktoré majú význam pre konanie a rozhodnutie súdu, za náhradu vecných nákladov. Z citovaného znenia zákona je zrejmé, že za súdom žiadané oznámenie skutočností, ktoré majú význam pre konanie a rozhodnutie vo veci samej možno žiadať náhradu vecných nákladov. Vecnými nákladmi je potrebné rozumieť konkrétne náklady, ktoré dožiadanému subjektu vznikli v súvislosti s požadovanou informáciou. Z obsahu predložených písomností je možné jednoznačne určiť len náklady na poštovné v sume 25,-- Sk. Aké ďalšie náklady centrálnemu depozitáru vznikli, súd neskúmal a ani odvolateľa nevyzval, aby ich konkretizoval, to znamená, aby konkrétne uviedol, čo je obsahom štyroch poskytnutých služieb a podrobnejšie uviedol náklady, ktoré premietol do jednotkových nákladov tak, aby súd mohol posúdiť, v akom rozsahu mu patria vecné náklady v zmysle § 128 OSP. Vzhľadom na uvedené, odvolací súd napadnuté uznesenie zrušil a vec vrátil súdu prvého stupňa na ďalšie konanie.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

V Bratislave 12. novembra 2008

JUDr. Margita Fridová, v. r.
predsedníčka senátu