

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	6Cdo/13/2018
Identifikačné číslo spisu:	1117212759
Dátum vydania rozhodnutia:	23.04.2018
Meno a priezvisko:	JUDr. Rudolf Čirč
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2018:1117212759.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky vo veci oprávneného (otca) K. L., nar. X. X. XXXX, bývajúceho v F., V., zastúpeného advokátskou kanceláriou OLEXOVA VASILISIN s. r. o., so sídlom v Bratislave, Gorkého 6, v mene ktorej koná ako konateľka advokátka JUDr. Zuzana Olexová, LL.M., proti povinnej (matke) Y. U., nar. XX. X. XXXX, bývajúcej v F., V., zastúpenej advokátskou kanceláriou AK Neuschlová, s. r. o., so sídlom v Bratislave, Dostojevského rad 5, v mene ktorej koná ako konateľka advokátka Mgr. Zuzana Neuschlová, o návrhu na nariadenie výkonu rozhodnutia o úprave styku otca s maloletou T. L., nar. XX. X. XXXX, bývajúcou u matky, zastúpenou kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny, pracovisko pre Bratislavu I, so sídlom v Bratislave, Vázovova 7/A, vedenej na Okresnom súde Bratislava I pod sp. zn. 7Em/1/2017, o dovolaní otca proti uzneseniu Krajského súdu v Bratislave sp. zn. 21CoE/323/2017 z 2. novembra 2017, takto

rozhodol:

Dovolacie konanie z a s t a v u j e .

Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov dovolacieho konania.

Odôvodnenie

1. Krajský súd v Bratislave (ďalej len „odvolací súd“) hore označeným uznesením zrušil uznesenie Okresného súdu Bratislava I (ďalej len „súd prvej inštancie“) z 3. júla 2017 č. k. 7Em/1/2017-165 a vrátil mu vec na ďalšie konanie. Uvedeným uznesením súd prvej inštancie nariadil výkon rozsudku Okresného súdu Bratislava I z 10. februára 2017 č. k. 1P/148/2014-496 a vyzval povinnú, aby sa bezodkladne podrobila uvedenému rozhodnutiu.

2. Uvedené uznesenie odvolacieho súdu napadol oprávnený dovolaním, ktoré ale podaním z 26. februára 2018, doručeným Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky (ďalej len „najvyšší súd“) 6. marca 2018, vzal späť.

3. Podľa § 446 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „C. s. p.“), ak dovolateľ vezme dovolanie späť, dovolací súd dovolacie konanie zastaví.

4. Vzhľadom na späťvzatie dovolania dovolateľom najvyšší súd v zmysle citovaného ustanovenia § 446

C. s. p. dovolacie konanie zastavil.

5. O náhrade trov dovolacieho konania rozhodol dovolací súd podľa ust. § 453 ods. 1 C. s. p. v nadväznosti na ust. § 52 zák. č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov dovolacieho konania.

6. Toto uznesenie prijal senát najvyššieho súdu pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.