

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	2Cdo/10/2017
Identifikačné číslo spisu:	7715210315
Dátum vydania rozhodnutia:	30.08.2017
Meno a priezvisko:	JUDr. Jozef Kolcun
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2017:7715210315.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v spore žalobcu V. A., bývajúceho vo M., zastúpeného Mgr. Štefanom Jakobom, advokátom, so sídlom v Košiciach, Nerudova 9, proti žalovanému Agropotravinárskemu družstvu Malčice, so sídlom 072 06 Malčice, IČO: 31 713 891, zastúpenému Advokátskou kanceláriou Bröstl & Čentík s.r.o., so sídlom v Košiciach, Rázusova 1, o nahradenie prejavu vôle, vedenom na Okresnom súde Michalovce pod sp. zn. 16 C 263/2015, o dovolaní žalovaného proti uzneseniu Krajského súdu v Košiciach z 2. septembra 2015 sp. zn. 6 Co 320/2015, takto

rozhodol:

Dovolacie konanie z a s t a v u j e .

Odôvodnenie

1. Okresný súd Michalovce (ďalej len „okresný súd“ alebo „súd prvej inštancie“) uznesením z 23. júna 2015 č. k. 16 C 263/2015-41 nariadil predbežné opatrenie, ktorým žalovanému zakázal nakladať s nehnuteľnosťami evidovanými Okresným úradom V., katastrálny odbor, okres V., obec H., katastrálne územie H., zapísané na 1/ LV č. XXXX ako parcela reg. „E“, č. 1310, druh pozemku: orná pôda, výmera 3358 m², parcela reg. „E“, č. 1311, druh pozemku: orná pôda, výmera 418 m², parcela reg. „E“, č. 1312, druh pozemku: orná pôda, výmera 519 m², parcela reg. „E“, č. 1313, druh pozemku: orná pôda, výmera 3696 m², parcela reg. „E“, č. 1396, druh pozemku: orná pôda, výmera 2672 m², parcela reg. „E“, č. 1397, druh pozemku: orná pôda, výmera 2437 m² ,

- výška spoluvlastníckeho podielu žalovaného k parcele(-ám) 2/240 na základe rozhodnutia Okresného úradu Michalovce, katastrálny odbor v konaní V734/2012 zo dňa 13. decembra 2012 kúpna zmluva č. 12191564 pod č. z. 118/12
- výška spoluvlastníckeho podielu žalovaného k parcele(-ám) 40/240 na základe rozhodnutia Okresného úradu Michalovce, katastrálny odbor v konaní V809/2012 zo dňa 24. januára 2013 kúpna zmluva č. 12191775 pod č. z. 13/13

2/ LV č. XXXX

- parcela reg. „E“, č. 919, druh pozemku: orná pôda, výmera 2684 m²
- parcela reg. „E“, č. 1229, druh pozemku: orná pôda, výmera 2210 m²
- parcela reg. „E“, č. 1230, druh pozemku: orná pôda, výmera 2393 m²

- parcela reg. „E“, č. 1339, druh pozemku: orná pôda, výmera 2671 m²
 - parcela reg. „E“, č. 1340, druh pozemku: orná pôda, výmera 2584 m²
 - parcela reg. „E“, č. 1910, druh pozemku: orná pôda, výmera 3606 m²
 - parcela reg. „E“, č. 1911, druh pozemku: orná pôda, výmera 3021 m²
 - parcela reg. „E“, č. 2079, druh pozemku: orná pôda, výmera 924 m²
 - parcela reg. „E“, č. 2080, druh pozemku: orná pôda, výmera 2271 m²
 - parcela reg. „E“, č. 2081, druh pozemku: orná pôda, výmera 773 m²
 - parcela reg. „E“, č. 2082, druh pozemku: orná pôda, výmera 836 m²
 - parcela reg. „E“, č. 2083, druh pozemku: orná pôda, výmera 2024 m²
 - parcela reg. „E“, č. 2084, druh pozemku: orná pôda, výmera 648 m²
 - výška spoluvlastníckeho podielu žalovaného k parcele(-ám) 2/600 na základe rozhodnutia Okresného úradu V., katastrálny odbor v konaní V734/2012 zo dňa 13. decembra 2012 kúpna zmluva č. 12191564 pod č. z. 118/12
 - výška spoluvlastníckeho podielu žalovaného k parcele (-ám) 10/600 na základe rozhodnutia Okresného súdu V., katastrálny odbor v konaní V809/2012 zo dňa 24. januára 2013 kúpna zmluva č. 12191776 pod č. z. 13/13
- a to previesť vlastnícke právo (spoluvlastnícke právo) k nehnuteľnostiam darom, ich scudzením tretej osobe alebo ich zámenou za iné nehnuteľnosti s treťou osobou alebo zaťažiť ich záložným právom v prospech tretej osoby alebo vecným bremenom v prospech tretej osoby, alebo zabezpečovacím prevodom práva v prospech tretej osoby až do právoplatného skončenia vo veci samej. Žalovanému zakázal až do právoplatného skončenia veci samej previesť užívacie práva odplatným alebo bezodplatným titulom na tretie osoby k vyššie uvedeným nehnuteľnostiam (dať ich do nájmu, podnájmu, bezodplatného užívania tretím osobám), ktorých doba trvania presiahne čas, ktorým sa súdny spor vo veci samej právoplatne skončí.
2. Krajský súd v Košiciach (ďalej aj ako „krajský súd“) uznesením z 2. septembra 2015 sp. zn. 6 Co 320/2015 uznesenie okresného súdu potvrdil.
 3. Toto uznesenie krajského súdu napadol žalovaný (ďalej aj „dovolateľ“) 8. októbra 2015 dovolaním (č. l. 69 a doplnenie dovolania na č. l. 78 spisu), ktoré dovolanie zobral žalovaný späť v celom rozsahu podaním zo dňa 3. januára 2017, doručeným okresnému súdu dňa 5. januára 2017 (č. l. 96 spisu).
 4. Podľa § 446 CSP ak dovolateľ vezme dovolanie späť, dovolací súd dovolacie konanie zastaví.
 5. Najvyšší súd Slovenskej republiky (ďalej aj „najvyšší súd“) ako súd dovolací (§ 35 CSP), v zmysle § 451 ods. 3 CSP stručne uvádza, že so zreteľom na právne účinný dispozitívny úkon žalovaného, ktorým vzal dovolanie späť, postupoval v súlade s citovaným ustanovením § 446 CSP a dovolacie konanie zastavil.
 6. Toto rozhodnutie prijal senát najvyššieho súdu pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.