

**U Z N E S E N I E**

Najvyšší súd S. republiky v konkurznej veci úpadcu: **A., s.r.o., „v konkurze“**, so sídlom J., 010 01 Ž., IČO: X., na odvolanie JUDr. D. G., správkyne konkurznej podstaty úpadcu proti uzneseniu Krajského súdu v Banskej Bystrici č. k. 51– 24 K 241/97-814 zo dňa 23. apríla 2009, takto

**r o z h o d o l :**

Najvyšší súd Slovenskej republiky odvolanie správcu konkurznej podstaty úpadcu: **A., s.r.o., „v konkurze“ Ž.**, proti uzneseniu Krajského súdu v Banskej Bystrici č. k. 51–24 K 241/97-814 zo dňa 23. apríla 2009 **o d m i e t a .**

**O d ô v o d n e n i e :**

Krajský súd v Banskej Bystrici napadnutým uznesením rozhodol tak, že doposiaľ nevyplatené pohľadávky proti podstate sa uspokojia v plnej výške nasledovne:

- Odmena správkyne konkurznej podstaty vo výške 368,45 Eur, odmena ustanovenej opatrovníčky JUDr. G. B. vo výške 331,94 Eur, hotové výdavky, cestovné opatrovníčky vo výške 180,94 Eur, Mesto Ž. vo výške 345,35 Eur, Finančný úrad H., Česká republika vo výške 1.855,07 Eur, súdny poplatok za konkurzné konanie vo výške 1 303,26 Eur. Oddelený veriteľ por. č. 17 M. H., a.s., Bratislava sa uspokojuje vo výške 84 837,17 Eur.
- Pohľadávky II. triedy: veritelia zistených pohľadávok II. triedy budú uspokojení v plnej výške, pričom na uspokojenie týchto pohľadávok bude použitá suma 2 418,63 Eur

nasledovne: veriteľ č. 7 Mesto Ž. sa uspokojuje vo výške 716,59 Eur, veriteľ č. 18 Finančný úrad v H., Česká republika sa uspokojuje vo výške 1 702,04 Eur.

- Pohľadávky III. triedy: veritelia zistených pohľadávok III. triedy budú uspokojení pomerne vo výške 0,10416237% ich pohľadávok, pričom na uspokojenie týchto pohľadávok bude použitá suma 1 760,24 Eur nasledovne: veriteľ č. 5 J. spotrebné družstvo K., Česká republika sa uspokojuje vo výške 1,94 Eur, veriteľ č. 6 S. P. Bratislava sa uspokojuje vo výške 1,02 Eur, veriteľ č. 8 S. E. a.s., Ž. sa uspokojuje vo výške 0,79 Eur, veriteľ č. 9 A. – S. P. a.s. Bratislava sa uspokojuje vo výške 2,59 Eur, veriteľ č. 11b S. K. a.s. Bratislava sa uspokojuje vo výške 2,74 Eur, veriteľ č. 12b S. K. a.s. Bratislava sa uspokojuje vo výške 2,63 Eur, veriteľ č. 13 S. r. – J p sa uspokojuje vo výške 17,29 Eur, veriteľ č. 17 M. H. a.s. Bratislava sa uspokojuje vo výške 1 728,41 Eur, veriteľ č. 18 F. ú. v H., Česká republika sa uspokojuje vo výške 1,62 Eur, veriteľ č. 19 A. S. a.s. Bratislava sa uspokojuje vo výške 1,21 Eur. Pohľadávky I. triedy neboli zistené.

Správkyňa konkurznej podstaty vykoná rozvrh do 15 dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Z odôvodnenia rozhodnutia vyplýva, že uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici č. k. 51–24 K 241/97-730 zo dňa 22. marca 2007 bola schválená konečná správa o speňažení majetku z podstaty a o vyúčtovaní odmeny a výdavkov správkyne. Celkové príjmy konkurznej podstaty, aj s dodatočnými úrokmi na účtoch úpadcu predstavovali sumu 113 668,21 Eur. Celkové výdavky boli 24 652,17 Eur, z toho pohľadávky proti podstate – náklady správy a udržiavania konkurznej podstaty vo výške 4 983,70 Eur, hotové výdavky správkyne vo výške 1 929,64 Eur, odmena správkyne konkurznej podstaty bola určená vo výške 17 738,83 Eur. Suma určená na uspokojenie veriteľov predstavovala sumu 89 016,04 Eur.

Rozdiel medzi sumou určenou na uspokojenie všetkých veriteľov vo výške 89 016,04 Eur a sumou určenou na vydanie výťažku oddelenému veriteľovi por. č. 17 vo výške 84 837,17 Eur, je suma vo výške 4 178,87 Eur, a to na uspokojenie ostatných veriteľov. Veritelia II. triedy, ktorých pohľadávky boli zistené vo výške 2 418,63 Eur budú

uspokojení v plnej výške. Pre veriteľov III. triedy, ktorí mali zistené nároky spolu vo výške 1 689 900,07 Eur, zostala suma na rozdelenie vo výške 1 760,24 Eur, čo predstavuje 0,104162372 %, a teda budú uspokojení len do výšky 0,104162372 % ich zistených pohľadávok. Pohľadávky veriteľov I. triedy v konkurznom konaní neboli prihlásené ani zistené. Súd súčasne stanovil správkyni konkurznej podstaty lehotu, v ktorej je povinná po právoplatnosti rozvrhového uznesenia uspokojiť veriteľov tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia. Po uspokojení veriteľov správkynia predloží súdu písomnú správu o realizácii rozvrhu podľa pokynov súdu.

Z poučenia rozhodnutia vyplýva, že proti tomu uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote 30 dní odo dňa zverejnenia v Obchodnom vestníku.

Proti tomuto uzneseniu podala správkynia konkurznej podstaty odvolanie. Uviedla, že rozvrhové uznesenie je nevykonateľné. Tvrdí, že na uspokojenie by bolo potrebných spolu 93 401,05 Eur. Ku dňu 2. júna 2009 však bolo k dispozícii 87 776,09 Eur a 127 592,35 CZK po prepočte aktuálny platným kurzom (1 EUR/CZK 26,761, čo predstavuje 4 767,85 Eur), čo je spolu 92 543,94 Eur. Z tohto vyplýva rozdiel vo výške 857,11 Eur. Uvádza, že z dôvodu meniaceho sa kurzu CZK ku EUR, vzniká rozdiel medzi tým, čo treba podľa rozvrhového uznesenia rozdeliť a tým, čo je reálne k dispozícii. Ďalej uviedla, že je potrebné vykonať uspokojenie konkurzných veriteľov aj v CZK. Preto navrhla, aby odvolací súd zmenil rozvrhové uznesenie v tom smere, že veritelia zistených pohľadávok III. triedy budú uspokojení pomerne vo výške 0,08394875088 % ich pohľadávok, pričom na uspokojenie týchto pohľadávok bude použitá suma 37 964,50 CZK, t. j. 1 418,65 Eur pri kurze 26,761 CZK/EUR.

Najvyšší súd Slovenskej republiky, ktorý vo veci konal ako odvolací súd (§ 10 ods. 2 O.s.p.), bez nariadenia pojednávania podľa § 214 ods. 2 O. s. p. dospel k záveru, že odvolanie je podané niekým, kto na odvolanie nie je oprávnený.

Podľa ust. § 201 prvej vety O.s.p., účastník môže napadnúť rozhodnutie súdu prvého stupňa odvolaním, pokiaľ to zákon nevyklučuje.

Podľa ust. § 66e ods. 1 zák. č. 328/1991 Zb. o konkurze a vyrovnaní v znení zmien (ďalej ZKV), na konkurz sa primerane použijú ustanovenia Občianskeho súdneho poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

Zákon o konkurze a vyrovnaní konkrétne uvádza, ktoré ustanovenia Občianskeho súdneho poriadku sa v konkurze nepoužijú (§ 66f ZKV).

Postavenie účastníka konania majú v konkurze dlžník a veritelia v zmysle ustanovenia § 7 ZKV. Správca konkurznej podstaty nie je účastníkom konkurzného konania. Je ďalšou osobou zúčastnenou v konkurznom konaní. Účastníkom konania je len vtedy, ak uplatňuje odmenu a náhradu výdavkov, ak tieto nároky neboli uspokojené pred vydaním rozvrhového uznesenia.

Správkyňa konkurznej podstaty podala odvolanie len proti časti výroku rozvrhového uznesenia, ktorým súd rozhodol o uspokojení zistených pohľadávok veriteľov III. triedy. Namietala použitú výšku sumy na uspokojenie týchto pohľadávok s poukazom na aktuálny prepočet kurzu peňažných prostriedkov EUR na CZK. Konkurzný súd pri určení poradia uspokojenia pohľadávok postupoval v súlade s ust. § 32 ZKV. Správca konkurznej podstaty je povinný vykonať rozvrhové uznesenie a uspokojiť veriteľov v platnej mene, t. j. v eurách.

Predmetným odvolaním nebol napadnutý výrok uznesenia, týkajúci sa určenia výšky odmeny a náhrady výdavkov správcu (pohľadávky proti podstate).

Napadnutým uznesením neboli dotknuté práva správcu, resp. toto uznesenie nemôže privodiť na jeho právach ujmu, a preto Najvyšší súd SR ako súd odvolací odvolanie správcu, ktorý v spornom prípade nie je účastníkom konania, s poukazom na ustanovenie § 218 ods. 1 písm. b/ O.s.p. odmietol.

**P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prístupné.**

**V Bratislave dňa 30. septembra 2009**

**JUDr. Alena P r i e c e l o v á, v. r.  
predsedníčka senátu**

Za správnosť vyhotovenia: M.